

(قیمت جلد ۳۰ روپے، محصول نوآباد)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ برتنطق و سبب تئیں

اس میں کس کو کلام ہے۔ کہ اپنی سپرست گورنمنٹوں سے خواہ وہ
لوکل (مقامی) ہوں۔ سیٹ (دریاستی) یا نیشنل (قومی) اور ان کے
آئین و قوانین سے۔ اور ان فوائد سے جو ہمیں ان سے حاصل ہیں۔
(مثلاً محافظت وغیرہ) اور ان فرائض سے۔ جو وہ ہم سے پورے کراتی
ہیں۔ ہمیں بچیدگی ہے۔

لیکن اس سے بڑھکر ہمیں وسیع مملکت عالم سے بچسی ہے جس کے
ماتحت ہم بلا ارادہ رہتے ہیں۔ اگر ہم اس جگہ کو پسند نہیں کرتے جیسے
ہماری بود و باش ہے۔ تو ہم نقل مکان کر کے کسی دوسری جگہ رہائش
اختیار کر سکتے ہیں۔ اور ایسا کرنے سے پہلے ہم بڑی آسانی سے اس
دوسری جگہ کی نسبت کامل آگاہی حاصل کر سکتے ہیں۔ ہم مشرق و مغرب
شمال یا جنوب۔ کینیڈا یا یورپ۔ یا دنیا کی طرف مقابل۔ عرض

فہرستِ باب

2406

۱۹۷۱

۱۔ اہم اصول - صفحہ ۲۷

دیباچہ . صفحہ ۳

باب دوم

نہایت کی بنیاد - ۲۸

۱۔ معاوا اور روح کی سزا و جزا - ۳۲

۲۔ فنائے جسم کے بعد بقائے

روح کا اعتقاد - ۳۵

۳۔ ایک صاحب اختیار اعلیٰ

طاقت کا اعتقاد - ۳۸

باب سوم

تطبیق اصفہ ۲ تا ۸۸

باب اول

سائنس کی بنیاد - ۱

۱۔ تجربات روزمرہ - ۸

۲۔ تئیل و استدلال - ۱۰

۳۔ فلسفۃ الاخلاق - ۱۲

۴۔ علم ہندسہ - ۱۶

۵۔ طبیعیات - ۱۶

۶۔ راستی کی ہم آہنگی - ۲۰

۷۔ مسئلہ ارتقا - ۲۲

۸۔ دیگر اہم جدید مسائل - ۲۳

۹۔ کیا قدرت معاوضہ دیتی

ہے - ۲۴

عظیم الشان خالق نہیں ہے۔ جو قدرت کے کسی ایک قانون میں ذرہ برابر بھی تبدیلی پیدا کر سکے۔

ہم سلسلہ نظام عالم کو سمجھنے کے دل سے خواہشمند ہیں۔ ہم جانتا چاہتے ہیں۔ کہ قدرت کی کارروائیاں منصفانہ ہیں۔ یا غیر منصفانہ۔ ہمارے اعتقاد اس کے کس قسم کے ہیں اور ہمارے پاس اس جبار پراسرار اور غیر متبدل طاقت سے جو ہمیں چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔ اُمید و بیم رکھنے کی کیا دلیل ہے۔

اُدنے سے لیکر اعلیٰ تک تمام مذاہب کا مقصد اولین ہی ہے۔ کہ نظم کائنات کے مسئلہ کو حل کریں۔ سائنس کا مقصد اعلیٰ بھی اسی مسئلہ کو حل کرنا ہے۔ مذہب فرد واحد کے روحانی تعلقات کو اس عظیم عالمگیر حکومت کے ساتھ پیوستہ کر کے دکھلاتا ہے۔ سائنس محسوسات بدیہات کے ذریعہ سے اپنی آواز کو بالاتر مہستی کے ساتھ ملاتا ہے۔ اب یہ میرا فرض ہے۔ کہ مذہب اور سائنس دونوں کی تحقیقات کے نتائج اس اہم مقصد کے بارے میں دریافت کروں۔ اور دیکھوں۔ کہ آیا ان دونوں میں کوئی مطابقت پائی جاتی ہے یا نہیں۔

لَوْ وَاوَلُوا الْعِلْمَ قَائِمًا بِالْقِسْطِ (ترجمہ) اور (اسد غلک) وانصاف کے ساتھ
(کارخانہ عالم کو) سنبھالے ہوئے ہے ۱۲ المترجم۔

جہاں چاہیں۔ جانے کا اختیار رکھتے ہیں۔ لیکن مملکتِ عالم سے باہر قدم رکھنے کا استحقاق نہیں رکھتے۔ بھلا خدا کی خدائی کی غیر محدود حدود سے نکل کر ہم کہاں جاسکتے ہیں یہاں تک کہ نیست و نابود ہو جانے کی حالت میں بھی ہم کہیں اور نہیں جاسکتے۔ ہمارے آباؤ اجداد جہاں تک کہ تاریخ ہماری رہبری کرتی۔ یا خیال ہیں اڑا کر لے جاسکتا ہے۔ ایسی مملکت کی رعایا تھے۔ اور ان پر بعینہ انہی قوانینِ قدرت کی حکومت تھی جیسے ماتحت ہم ہیں۔ اور جن کے ماتحت ہماری آئندہ نسلیں ہوں گی۔ اور یقیناً یہی قوانین نہایت دور افتادہ سیارگان کی زندگی کو اپنے زیرِ اقتدار کھنچیں ہم انسان کے بنائے ہوئے قوانین اور آئینِ حکومت کو بدل سکتے ہیں۔ ہم اعتراض یا ترمیم و تنسیخ کے استحقاق کو عمل میں لاسکتے ہیں۔ کیا یہ صحیح نہیں ہے۔ کہ انسانی مطالبات و دعاوی کے سامنے مغرور سلطنتوں نے تسلیم خم کیا ہے۔ اور مسلم قوانین ایسے محو ہوئے ہیں۔ کہ ان کا نشانہ تک نہیں رہا۔ لیکن ہم نظامِ عالم میں رد و بدل کرنے کی قدرت نہیں رکھتے بسا اوقات ہم اپنا کمزور بازو دھکے۔ درد۔ محرومی قسمت۔ یا کم نصیبی کے خلاف اٹھاتے ہیں۔ لیکن ہماری محدود طاقت۔ لا محدود طاقت پر کیا اثر ڈال سکتی ہے۔ ہمارے پاس کوئی ایسا جوازِ لشکر نہیں ہے۔ ہم میں کوئی ایسا

۱۔ چنانچہ زندائے قعالے جن انسان کو قرآنِ محمد میں مخاطب کر کے کہتا ہے۔ اَلْحَقُّ وَالْاَنسَانِ اَنَّا نَسْطَعُ عَلَیْكَ اَنْ تَنْفَعَنِي وَ اَمِنْ اَقْطَارِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قٰتِلًا وَ اَلَا تَنْفَعُنِي وَ اَلَا تَنْفَعُنِي وَ اَلَا تَنْفَعُنِي وَ اَلَا تَنْفَعُنِي (ترجمہ) اے گروہ جن و انسان اگر تم سے ہو سکے۔ کہ آسمان اور زمین کے کناروں سے ہو کر کہیں کو بھل بھاگو تو بھل دیکھو۔ مگر کچھ ایسا ہی زور ہو۔ تو نیکو لا در وہ تم میں نہ ہے۔ اور نہ ہو۔ (الترجمہ)

ہیں۔ کوئی قانون ایک دوسرے کے متناقض و مخالف نہیں ہے۔
 قوانین قدرت کے غیر مُبَدِّل ہونے کا اصول کسی دلیل یا ثبوت کا محتاج
 نہیں۔ اور اسمین وہ وقعتِ جلال پایا جاتا ہے۔ جو ایک حکیم و منصف
 ہستی کے شایانِ شان ہے۔ اور یہ بیان کہ قوانین قدرت ایک دوسرے
 سے توافقی و ربط رکھتے ہیں۔ اگرچہ کسی قدر تفصیل کا محتاج ہے۔ لیکن موثر و
 دلنشین ہے۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں۔ کہ قدرت کے اس ربط
 و تناسب کے دلائل کیا ہیں۔ اور اس عظیم القدر یگانگت کی گنجی کیا ہے۔
 قدرت کا وہ ایک صراطِ مستقیم۔ عل یا قانون کیا ہے۔ جس پر اس کے
 تمام شعبوں کا اتحاد و ارتباط مبنی ہے؟ یہ اصلِ صول کیا ہے؟
 ماہرینِ علمِ منطق اس اصلِ صول کو ”سلسلہ غیر مُبَدِّل“ کی اصطلاح میں ظاہر
 کرتے ہیں۔ مسٹر مل لکھتے ہیں :-

”سلسلہ غیر مُبَدِّل۔ مشاہدہ کے رُو سے قدرت کے ہر موجودہ واقعہ اور قعہ
 ماقبل کے درمیان پایا جاتا ہے۔ واقعہ ماقبل کو ہم اصطلاح میں
 یا علت۔ اور اس کے نتیجہ کو معلول کہیں گے۔“

عالمانِ منطق کے نزدیک قدرت کے توافقی و ربط کی گنجی یہی سلسلہٴ
 و معلول ہے۔ اور اس سلسلہ سے یہ مراد ہے۔ کہ قدرت کے تمام کاموں میں
 تسلسل پایا جاتا ہے۔ یعنی سببِ نتیجہ پیدا کرتا ہے۔ اور نتیجہ میں اپنے سبب کے
 مطابق ہوتا ہے۔ مثلاً سبب پھول کا نتیجہ ہے۔ پھول درخت نکلا۔ اور
 لے از سسٹم آف لاجک صفحہ ۲۱۳۔

باب اول

سائنس کی بنیاد

سائنس نے خدا کی عظیم الشان مملکت کو حل کرنے میں کہاں تک ترقی کی ہے؟ علم منطق کا یہ ایک نہایت اہم اصول ہے۔ کہ قدرت اپنے تمام امور میں ایک ہی صراطِ مستقیم پر چلتی ہے۔ جان سٹوارٹ مل کا قول ہے۔ کہ قدرت کا غیر متغیر روش پر چلنا ہی تمام نتائجِ استقرایہ کے لئے آخری مقدمہ کبر ہے۔ جس سے اس کا یہ مطلب ہے کہ تمام استدلال اس اصول پر دلالت کرتا ہے کہ قوانین قدرت غیر متبدل ہیں۔ وہ جیسے ازل سے چلے آتے ہیں۔ ابد تک ویسے ہی رہیں گے۔ دواورد کو جمع کرنے سے چار حامل ہونگے کشش اجسام۔ یا کشش ثقل ہمیشہ بدستور قائم رہیگی۔ ایک مسم کا سبب ایک ہی قسم کا نتیجہ پیدا کریگا۔ اور کہ تمام قوانین قدرت ایک دوسرے کے معاون ہوں

لے مآثرے فی خلق الامر من تفاوت (ترجمہ) تو خدا کی خلقت میں اہموری نہ ہو سکتی

و خطرات۔ امیدیں اور آرزوئیں سب کا انحصار نتائج پر ہوتا ہے۔ جتنا نتائج کی نسبت ہمارے دل میں شہ پیدا ہو جاتا ہے۔ تو ہم کسی سے مشاورت کرتے ہیں۔ اور نصیحت ڈھونڈتے ہیں۔ نصائح اور مثالیں نتائج کی توضیح کے لئے ضروری ہیں۔ ہماری محنت آرام کھانا۔ پینا۔ تجویز و تدبیر۔ جمع و جمع سب نتائج کے لئے ہیں۔ ہماری نفس پرستی۔ یا ایشا نفسی کبھی نتائج سے خالی نہیں ہوتی۔ سیر و نے دس لاکھ انسانوں کو اپنی عارضی خوشی کے لئے جلا کر خاکستر کر دیا۔ سینٹ سیمن سٹائیس نے ابدی فائدہ کی خاطر اپنے آپ کو طرح طرح کی اذیتیں پہنچائیں۔!

وہ دل نہایت روشن ہے۔ جو ہر بات کے نتیجہ کی نسبت نہایت مکمل و صحیح اندازہ کر سکتا ہے۔ اور وہ لوگ پرلے درجے کے بے عقل ہیں۔ جو نتائج سے بے خبر ہیں۔ ہم جو کچھ منشیات و مسکرات۔ تقویات۔ تریاق۔ علوم حفظان صحت۔ جراحی۔ کیمیا۔ زراعت۔ جرثقیل اور تجارت۔ پیداوار کے متعلق علم رکھتے ہیں۔ یہ سب تجربہ و مشاہدہ کے وسیلہ سے حاصل ہوا ہے۔ سب اچھا استرا۔ ہل۔ سکول۔ بہترین طریق حفظ صحت۔ اور اعلیٰ ترین تدبیر ترقی تمدن و اخلاق وہ ہے۔ جو بہترین نتائج پیدا کرے۔ تجارت کے اعلیٰ سے اعلیٰ احوال مشاہدہ اور تجربہ کی بنا پر بنے۔ نظام تمدن و معاشر

لے وَلَقَدْ خَرَجْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ۔ ترجمہ۔ اور ہم نے لوگوں کے (دیکھنے کے) لئے اس قرآن میں ہر طرح کی مثالیں بیان کر دی ہیں۔ قرآن پاک پر اکثر قصہ کہانیوں کی آماجگاہ ہونے کا اعتراض کیا جاتا ہے۔ لیکن کاش مختصر لوگ ان مثالوں کی غلبہ غالی کو سمجھیں۔) المترجم۔

درخت بیج سے پیدا ہوا۔ یہ ایک ایسی صریح بات ہے۔ کہ ہم میں سے کوئی بھی اس سے ناواقف نہیں ہے۔ اور یہ ایک عام اصول ہے۔ کہ نتائج و مشاہدات ٹھیک اسباب کے مطابق ہوتے ہیں +

اب ہم اس اصول کا انسان کے معمولی کاروبار سے شروع کر کے مختلف صیغوں کے مشاہدات و تجربات میں اختصار کے ساتھ سراغ لگائیں گے۔

تجربات و ذمہ

جب ایک شخص یا سلائی کو ڈبیر پر گرگڑتا۔ پنسل کو گھڑتا۔ پانی ابلنے کیلئے برتن چولہے پر چڑھاتا۔ یا دیوار کو مرت کرتا ہے۔ تو اسکو نتائج بذریعہ نظر ہوتے ہیں۔ میں اپنے دل سے سوال کرتا ہوں۔ کیا مجھے اپنا کوٹ بدلنا چاہئے؟ تو وہ کا ایک اور پیالہ لینا ضروری ہے؟ پتیل چلنا مناسب ہوگا۔ یا گھوٹے پر سار ہونا؟ ہر ایک سوال کا جواب بعینہ اُس تنجید کے مطابق ہوگا۔ جو نتیجہ کی نسبت میں نے اپنے دل میں سوچ لیا ہے۔ ہم ایک بیج زمین میں بوتے ہیں۔ گلاب کا پودہ یا باغ لگاتے ہیں۔ تو دل میں اُمید رکھتے ہیں۔ کہ ہمیں اس کا پھل ملے گا۔ اسی قسم کی اُمید اس وقت بھی ہمارے دل میں ہوتی ہے۔ جب ہم مطالعہ کرتے۔ چہرہ کو مرمت یا سکر کو تعمیر کرتے ہیں۔

افسوس کیا شے ہے؟ یہ عموماً نتائج کے متعلق ہماری غفلت یا ہمارے غلط اندازہ کی یاد دہانی ہے۔ جبکہ پچھانا اور اصلاح کا خیال اس امر کی دلیل ہے کہ ہم نتائج سے باخیر ہو گئے ہیں۔ ہماری دیکھی و حیرت۔ ہمارے تفکرات

استدلال استقرائی کے ذریعے ہم حالات پیشین سے نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ اور استدلال استخراجی کے رو سے ایک عام اصول سے جو تجربی حقیقی مقدمات کی بنا پر قائم ہو۔ ایک نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں۔ جب پیشتر کے حالات یا تجربات معلوم نہ ہوں۔ تو ہم تمثیل و تشبیہ سے کام لیتے ہیں۔ جو ہم سمجھتے ہیں۔ کہ ہمارے مفید مطلب اسباب کے مشابہ ہوگا۔ مثلاً باشندگان ہنلائے متحدہ امریکہ ایک نوآبادی قائم کرنا چاہتے ہیں۔ جسکا انہیں پہلے تجربہ حاصل نہیں ہے۔ تو ایسا کرنے سے پہلے انہیں انگلستان۔ ہسپانیہ۔ فرانس اور دیگر ممالک کے استعماری نتائج پر غور کرنا ہوگا۔

تحلیل کمیادی میں گل کو سمجھنے کے لئے ہم تمام اجزا کی چھان بین کرتے ہیں۔ اگر پانی میں کوئی مضر جزو شامل ہے۔ تو ہم نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ پانی خراب ہے۔ اگر پانی میں کوئی ایسا جزو شامل نہیں ہے۔ جو مضر یا ناقص ہو۔ تو ہم سمجھتے ہیں۔ کہ پانی خالص اور عمدہ ہے۔

شنوایا بینا کی مدد سے کسی چیز پر استدلال کرنے کے لئے بھی ہمیں تجربہ اور مشاہدہ سے کام لینا پڑتا ہے۔ فرض کرو۔ کہ گاڑی میں میرے سامنے کے بیچ پرچند اجنبی مسافر بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں تجربہ کے رو سے جانتا ہوں۔ کہ یہ سب کے سب آدمی ہیں۔ ان میں سے ایک کو میں دیکھتا ہوں۔ کہ بوڑھا آدمی

لے قرآن مجید میں ہاجاجہم انسانوں کے سمجھنے کے لئے خداوند کریم نے مثالیں اور تشبیہات بیان کی ہیں۔ چنانچہ فرمایا ہے۔ **وَجَاءَ بِكُمْ مَثَلًا مِّنَ الْغَنِيِّ**۔ وہ تمہارے دیکھنے کے لئے تمہاری میں کی ایک مثال بیان فرماتا ہے۔ اور **وَجَاءَ بِكُمْ مَثَلًا مِّنَ الْغَنِيِّ** اور یہی کوئی ہم نے دیکھا لوگوں کی، مثالیں سے دے کر سمجھایا تھا۔ المترجم۔
لے نوآبادیاں قائم کرنے کی پالیسی۔ (کالونیسی پالیسی) المترجم۔

کے اصول ملکیت اراضی۔ محاصل اور مال و تجارت کے مختلف امور انتظامیہ کے عیوب و نقائص یا فضائل کو ممتاز طور پر ظاہر کرتے ہیں۔ آئین جہان بانی بتلاتے ہیں۔ کہ رعایا کے واسطے کون سا قانون بہتر اور کونسا رواج انساب ہوگا۔ یہی حالت انسان کے تمام کاروبار و روزمرہ کے تجربات و مشاہدات میں پائی جاتی ہے۔ اور علم ہمیشہ اس لوہ میں رہتا ہے۔ کہ عمدہ نتائج پیدا کرنے والے امور کو۔ بُرے نتائج پیدا کرنے والے امور سے جدا کرے۔

تدلیل و استدلال

منطق کا دار و مدار جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اس اصول پر ہے کہ نتائج اسباب کے مطابق ہوتے ہیں۔ روزمرہ کے سادہ سے سادہ نتائج اور نہایت باریک نکات کا ہر بھی اسی اصول پر ہے۔

استدلال دو قسم کا ہے۔ اول ایسی یعنی وہ برہان جس میں علت سے معلول پر دلیل لائیں۔ دوم ایسی جہیں معلول سے علت پر دلیل لائیں۔ قضیہ منطقی منطق کی وہ شکل ہے۔ جسکی مدد سے ہم حالات و واقعات کا قبل کو سامنے رکھ کر کوئی خاص نتیجہ اخذ کریں۔ نتیجہ صریح۔ انجام۔ خاتمہ۔ حاصل۔ تخمینہ۔ اندازہ۔ یہ تمام اسباب و علل کے نتائج کی مختلف شکلیں ہیں۔

لے اور اس میں کس کو کلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ علم کی موجودگی میں بھی مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی قَهْوَنِيْ اَلَا خَيْرٌۢ لَّی اَعْمٰی جو اس دنیا میں دیرہ و دلہندہ اندھا دنیا رہا۔ وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا۔ اسی لئے کلام پاک میں ہے اِنْ فَعَّ بِاَلَتِنِیْ هِیَ اَحْسَنُ الْمَسْئَلَةِ یَعْنِیٰ بری بات کو کہہ کر سے ایسی بات سے کہنا بھی ہے۔ المترجم۔

ہم اس کی خوشنالی خوش است لوبی۔ اور عمدگی سے کرتے ہیں۔ ایک عقیدہ تبیر پالیسی۔ رواج۔ فلسفہ وغیرہ کی خوبی کا اندازہ ان کے موجودہ یا آئندہ نتائج کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

کسی قوم کے عیوب و خصال کا اندازہ کرنے کے لئے اسکی تاریخ یا گذشتہ واقعات کا مطالعہ کرنا پڑتا ہے۔ آنے والے واقعات کا اندازہ بھی۔ واقعات ماقبل پر مبنی ہے۔ اگر ہم دریافت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ آئندہ کیا ہوگا۔ تو پہلے ہمیں زمانہ ماضی پر نظر دوڑانی ہوگی۔ ہم عمدہ بیج اور مضبوط اشیم دونوں کی بھان تلاش ہیں۔ تاکہ ایک کو ترقی دیکر پھینا سکیں۔ اور دوسرے کو تباہ و برباد کرنے میں کامیاب ہوں۔

فرض کرو۔ تمہارے پاس ایک بیج ہے۔ لیکن تم نہیں جانتے۔ کہ یہ بیج کس درخت یا پودہ کا ہے۔ تو اس مطلب کے لئے تم اسے زمین میں بکڑ کر دیکھو کسی جرم کے عقدہ کو حل کرنے کے لئے ضروری ہے۔ کہ اس واقعہ کے حالات پیشین دریافت کئے جائیں۔ نہایت مختصر امور پر استدلال کرتے وقت بھی اسی اصول کو مدنظر رکھنا پڑیگا۔ کسان ہو یا سیلانی۔ مدبر ہو یا مزدور۔ فلاسفر ہو یا سرانِ سران سب کے سب ایک ہی اصول (نتائج سے۔ واقعات ماقبل کا سراغ لگانا یا حالات گذشتہ سے نتائج کا اخذ کرنا) پر عمل پیرا ہیں۔ بیج پوچھو۔ تو ہم کہہ ہی نہیں کہہ سکتے۔ کہ سبب کچھ اور ہے۔ اور نتیجہ کچھ اور۔ بھلا یہ بھی کہہ ہی ہو سکتا ہے۔ کہ آڑو۔ سید کے درخت پر بنیدہ ہوں۔ اور شاہ بالوط کے درخت کو لولگیں۔

ہے۔ کیونکہ بڑھاپے کی وجہ سے اسکے بال بھورے ہو گئے ہیں۔ اور چہرہ پر چھریاں پڑ گئی ہیں۔ ایک اور شخص کے ہاتھوں پر محنت و مشقت کے آثار نمایاں ہیں۔ اس سے میں نتیجہ نکالتا ہوں کہ یہ فرد ور ہے۔ ایک دوسرا شخص عینک لگا ہوئے ہے۔ جو اسکے ضعف بصارت پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح تجربہ مجھے بتلا رہا ہے۔ کہ یہ شخص شہرانی ہے۔ اور وہ مصیبت زدہ ہے۔ اس ساتھ والے آدمی کی آواز بتلاتی ہے کہ وہ تربیت یافتہ و مہذب ہے۔ اور اس دوسرے کی آواز اسکے جاہل اور غیر مہذب ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔

اگر میں ملک کے کسی ایسے حصہ میں جاں نکلوں۔ جہاں کے حالات سے میں ناواقف ہوں۔ تو ارگرد کے مناظر مجھے لوگوں کے طرز بود و باش معاشرہ وغیرہ کا حال بخوبی بتلا دینگے۔ ایک مقام پر کھیت اور عمارتوں کی حالت ظاہر کرتی ہے۔ کہ کسان محنتی اور جفاکش ہے۔ دوسرے مقام پر ایک مختلف کیفیت نظر آئیگی۔ کسان کے گھوڑے کی حالت سے میں کسان کے چال چلن کا بخوبی اندازہ لگا لوں گا۔ دیگر علامتوں سے مجھ پر ظاہر ہو جائیگا۔ کہ یہاں کفایت شعاری کام کر رہی ہے۔ وہاں غریبت و افلاس اپنا سنگہ جمائے ہوئے ہیں۔ یہاں خود داری ہے۔ اور وہاں غلاظت و بد سلیقگی۔

واقعات۔ اقوال۔ خیالات۔ اصولات وغیرہ کے اسباب اور نتائج ایسے ہی برہمی ہیں۔ جیسے کہ عام محسوسات کے۔ ایک مشین بگائے۔ سوڑکی فیت کا اندازہ ہم اُن کے پھل یا پیداوار سے کرتے ہیں۔ ایک تصویر منظر۔ کھیل۔ تراشہ۔ شعر۔ گیت۔ مکتب یا خیال کے اچھا یا برا ہونے کا اندازہ۔

بے انتہا بھلائی مقصود ہو۔ مثیلوں اور بلوئیس کا قول ہے۔ کہ خود غرضی بہت عمدہ چیز ہے۔ کیونکہ یہ ایک شخص کی ذات کے لئے نہایت عمدہ تلخ پیدا کرتی ہے۔ بڑے بڑے فلاسفہ متفق الزباں ہیں۔ کہ اخلاق انسانی میل جول کا نتیجہ بنتے ہیں جس سے مراد یہ ہے۔ کہ انسان نے تجربہ اور شاہدہ سے درست کر لیا ہے۔ کہ سوسائٹی کے لئے کون سی چیز فائدہ مند ہے۔ اور فرد واحد کے لئے کون سی مفید۔ اہلیات مقلاتے ہیں۔ کہ انسان کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ خدا کی مرضی کے آگے تسلیم خرم کرے۔ کیونکہ اطاعت اور فرمانبرداری سے ابدی راحت اور سرکشی و غرور سے دائمی عذاب حاصل ہوتا ہے۔

علم اخلاق کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں۔ جو انسانی افعال کے تلخ و شیرین پر مبنی نہ ہو۔ ہمارے پاس وہ کیا معیار ہے جس سے ہم سمجھتے ہیں۔ کہ سچائی جھوٹ سے بہتر ہے؟ کیونکہ ہم اس وقت اپنے آپ سے بہت خوش ہوتے ہیں۔ جب سچ بولتے ہیں۔ بہ نسبت اس وقت کے جب جھوٹ بولتے ہیں۔ ہم جانتے ہیں۔ کہ صداقت باہمی ربط و ضبط کے لئے نہایت ضروری ہے اور جب ہم دوسروں کو دروغ گوئی کا غلام پالتے ہیں۔ تو ان سے نفرت کرنے لگتے ہیں جسکی یہ وجہ ہے۔ کہ کذب دروغ۔ ابتری۔ بے یقینی۔ دشمنی اور دیگر بذتلخ کا پیش خمیہ میں۔ اسی طرح ہم تجربہ کی بنا پر۔ وفاداری۔ منکحالی و وفابازی رحمدلی و بے رحمی۔ دیانتداری و بددیانتی کے اثرات سے بخوبی آگاہ ہیں۔ ہم جانتے ہیں۔ کہ غلامان افعال اچھے ہیں۔ اور غلام بُرے ایسا ہی ہیں علم ہے۔ کہ خدا کے لئے رومی ایک عقیدہ شے ہے۔ اور گھاس مضر۔ ہم سمجھتے

گندم از گندم بروید جو ز جو
از مکافات عمل غافل مشو

فلسفۃ الاخلاق

اخلاق کے باہمی متناقض شعبوں کی تہ میں ہایک اہم مطالقت پائی جاتی ہے۔ جو یہ ہے کہ انسان کے افعال کو ان کے نتائج سے اندازہ کرنا چاہیے۔ ارسطو کی تصویروں "اعتدال" بتلاتی ہے۔ کہ سیانہ روی بہترین نتائج پیدا کرتی ہے، فردینک (کلابتہ) کے پیرو سمجھتے ہیں۔ کہ عزت نشینی کی سادہ زندگی بسر کرنے سے ہارس ویم۔ اور حسرت یا سبب دور ہو جاتے ہیں۔ ہیڈونٹ اور ایک حد تک اپنی کیٹورین (لذتہ) ان کا سون کو سبب فضل قرار دیتے ہیں جن کے کرنے سے فرحت حاصل ہو۔ سٹونک (رواقیہ) کے نزدیک سبب بڑی شجاعت و مردانگی یہ ہے۔ کہ جذبات غصہ و رنج اور خوف کو ضبط کیا جائے یوٹیٹیٹین کے نزدیک بہترین افعال وہ ہیں جن سے بے انتہا لوگوں کی

لے خیر اکامود و اوسطھا (حدیث شریف) المترجم لے اس فرقہ کی بنیاد لڑمانی مندا سفر انشتیمس المتولد سبب قبل سبب نے ۳۸ برس قبل سبب رکھی عزت نشینی کی زندگی بسر کرنا۔ اور لوت علوم و فنون۔ اخلاق تہذیب و تمدن سے نفرت رکھنا اسکا مقصد اولیں تھا۔ المترجم لے اپنی کیورس شہور لڑمانی فلا سفر ۳۲ برس قبل سبب پیدا ہوا۔ اسکا اصول تھا۔ کہ اخلاق کے لحاظ سے فخر و سبب بڑی قوتیں ہیں ۳۰ راحت اور سبب ۳۰ راحت کے حصول اور سبب کے ترک میں ہی تکمیل فلسفہ اعتقاد متصور ہے ۳۰ المترجم لے لڑمانی کے نامور فلا سفر زینو المتولد سبب قبل سبب کا قائم کیا ہوا فرقہ جسکا اصول یہ ہے۔ کہ زندگی کا مقصد اخلاقی ہے۔ اور جوش و غضب سبب برائیوں کی جڑیں ان کو دور کرنا چاہیے۔ المترجم لے ان کو سبب کے عینک اللہ انقلاک۔ بینک جو تم میں سبب سے زیادہ نیک ہے۔ وہ خدا کے نزدیک سبب بڑا ہے۔ المترجم۔

ہرگز پے میں مادی حرکت پنہاں ہے۔ یہ حرکت کہیں نمایاں ہے۔ اور کہیں پوشیدہ۔ کسی مقام پر ایسے جلال میں ظاہر ہوتی ہے۔ کہ ہر طرف تباہی و بربادی پھیلا دیتی ہے۔ اور کسی مقام پر اس کا اثر بالکل شفقت آمیز ہوتا ہے۔ زمین۔ آفتاب کے گرد اپنے مادی دورہ میں ۱۸ میل فی سیکنڈ یا ایک ہزار اسی میل فی منٹ کے حساب سے حرکت کرتی ہے۔ یہ رفتار اس قدر تیز ہے۔ کہ انسان اگر اڑنے کے قابل ہو جائے۔ تو وہ نیو یارک سے یا ٹکرس تک ایک سیکنڈ۔ البنی تک دس سیکنڈ۔ بغیلو تک تین سیکنڈ۔ شکاگو تک ایک منٹ اور سان فرانسسکو تک تین منٹ کے عرصہ میں پہنچ سکتا ہے۔ یا یوں کہئے۔ کہ اس حساب کے مطابق انسان ایک نہایت تیز رفتار اکسپریس ٹرین سے ایک ہزار گنا۔ اور بندوبست کی گولی سے پچاس گنا زیادہ سرعت کے ساتھ سان فرانسسکو میں پہنچ سکتا ہے۔ ہم بسا اوقات اپنے چھوٹے چھوٹے منصوبوں اور ایجادات و اختراعات کے تلخ سے چونک اٹھتے ہیں۔ لیکن اس بات کا کبھی خیال بھی نہیں آیا۔ کہ یہ عالی شان گڑھ زمین اپنی اس حیرت ناک رفتار میں ہمیں کوئی صدمہ یا ضرر پہنچا سکتا ہے۔ سچ تو یہ ہے۔ کہ زمین کی رفتار ایسی پوشیدہ۔ ایسی غیر محسوس ہے۔ کہ اگر عالمان ہیت اس بار کا انکشاف نہ کرتے تو ہمیں اسکی حرکت کا کبھی احساس نہ ہوتا۔ یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔ کہ عالمان ہیت تجویز اور مشاہدہ کی بنا پر شفق الزلے ہیں۔ کہ اجسام فلکی کی حرکت

لَهُ وَتَهْتَزُّ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ كُلٌّ بِجُرَيٍّ لَا جَلَّ حُسْنُهُ۔ اور اسی شانے سورج اور چاند کو اپنا سطح (فراخ) کر رکھا ہے۔ کہ دونوں (ایسی طرح اپنے) بندہ ہوئے وقتوں میں پڑے چل رہے ہیں۔ (المرجم)

ہیں۔ کہ صفائی۔ غلاظت سے بدرجہا اچھی ہے۔ انسان کو آگے چلنا چاہئے
 نہ کہ پیچھے کو۔ اور کہ انبساط۔ رنج سے زیادہ مسرت اگیز ہے۔
 جس طرح کہ مشین کی قدر و قیمت کا اندازہ اُسکے پرزوں کی سرعتِ فتا
 سے ہوتا ہے اور درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ اُسی طرح ہمارے
 افعال کی خوبی یا عیب بھی اُن کے نتائج سے ظاہر ہوتی ہے۔

علمِ ہمت

ریاضی میں ۲۰۲۲ جزو ہیں۔ جبکہ حاصلِ جمع ۴ ہے۔ اسی طرح ۹۔ ۷ جزو ہیں
 جبکہ حاصلِ تفریق ۲ ہے۔ ریاضی کے سادہ سے سادہ سوال سے لیکر طبعی نشی
 یا اصولِ ارقام کے نہایت پیچیدہ مشکل مسائل تک جہاں تک غور کریں۔ یہی
 اصولِ کام کرتا ہوا ملتا ہے۔ کہ علتِ معلول کا باہمی تعلق صحیح ہو۔
 ریاضی کے ہر قسم کے سوالات کو حل کرنے کے لئے یہ نہایت ضروری ہے
 کہ جمع۔ ضرب۔ تفریق اور اُن کے حاصل کے درمیان پورا اور صحیح فرق ہو۔
 یہی حالت اس علم کے تمام اہم قواعد و اصولات کی ہے۔

طبیعیات

اگر سائنس اور فلسفہ صحیح ہیں۔ تو اس دنیا میں کہ جس میں ہم رہتے ہیں۔
 کوئی جگہ اور کوئی چیز ایسی نہیں۔ جس میں دائمی حرکت نہ پائی جاتی ہو جس طرح
 سنگِ خارا کے پہاڑ میں اُڑی حرکت موجود ہے۔ ایسے ہی انسانی جسم کے

پر گر پڑے۔ تو اس وقت بھی دیوار برابر کی قوت کے ساتھ اس کا جواب
 دیگی۔ تو این قدرت ایسے مکمل ہیں۔ کہ تم جیسا کرو گے ویسا بھر دے۔
 ہر برٹ سپنسر کا قول ہے۔ کہ اس مسئلہ مسئلہ کی عدم موجودگی میں
 کہ عمل اور عمل معکوس باہم برابر طاقتیں ہیں۔ علم ہیئت کے ذریعہ سے کبھی
 باوثوق پیشین گوئیوں نہیں کی جاسکتیں۔“

جس طرح علم ہیئت کے وسیلہ سے نہایت دور دراز حصّوں میں راہ
 نہایت ہولناک مظاہر قدرت میں جہاں تک کہ انسانی خیال بلند پروازی
 کر سکتا ہے۔ عمل اور عمل معکوس کے درمیانی وسائط دریافت ہوتے
 ہیں۔ اسی طرح کیمیائی۔ کائنات کے نفیس ترین اجزاء کے کہ جو انسان کے
 حیطہ علم میں آچکے ہیں باہمی صحیح ترتیب تناسب کا پتہ لگاتی ہے۔
 اس کی ایک مثال یوں بیان کی جاسکتی ہے۔ کہ کمیٹ (کیمیاساز)
 کیمیائی عمل کو ہمیشہ ایک مساوات سے لکھتے ہیں۔ یعنی کیمیائی نسخہ
 کو ترتیب دیتے ہوئے ہمیشہ دو مختلف چیزوں کو اس تناسب سے جمع کرتے
 ہیں کہ مطلوبہ نتیجہ ان کا حاصل ہوتا ہے۔

فعل معکوس فعل اصلی کا۔ اثر سبب کا۔ اور حاصل مطلب و افعال با قبل
 کا نتیجہ ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ عمل معکوس۔ اثر۔ حاصل مطلب۔ یہ تمام الفاظ
 ایک ہی اصول کی مختلف صورتیں ہیں۔ جس کو عام طور سے
Law of Causality (قانون علت و معلول) کہا جاتا ہے

لے ماہجرون الاماکنہ تعلمون جیسے جو عمل کرتے رہے ہو ان ہی کا بدلہ پانے لگے۔ البتہ

میں باقاعدگی اور پابندی پائی جاتی ہے۔ ان کی پیشین گویاں ان حرکات کی نسبت قابل اعتبار ہیں۔ اور کہ قدرت اپنے عظیم القدر مظاہر میں ترتیب و تناسب کی تابع ہے۔ اس ترتیب و باقاعدگی کی کلیہ کیا ہے؟ نیوٹن اپنے تیسرے اصول حرکت میں عالمگیر حرکت کی نسبت جبکہ علم طبیعیات کا ایک نہایت اہم اصول مانا گیا ہے۔ کہتا ہے۔

ہر عمل کے لئے ایک عمل معکوس ہے۔

مگر۔ کے۔ ڈیجے کہتے ہیں۔ ”اگر آگ اپنے سوز سے پانی کو گرم کرتی ہے۔ تو پانی بھی آگ کے جوش کو ٹھنڈا کر دیتا ہے۔“

جب سپاہی اپنے بھیلے کو اٹھاتا ہے۔ تو بھیلے کے ہوزن اسے اپنی قوت صرف کرنی پڑتی ہے۔ اگر دستا نہ پہنے ہوئے ہاتھ سے ایک سنگ سنگین دیوار پر ماریں۔ تو دیوار بھی اس کا جواب دستا نہ پہنکر دے گی۔ گویا جیسا کہ برقم نے منکھارا ہے۔ اس جگہ دیوار تہا کے ہاتھ کی طرح دستا نہ پہن کر تہا کر گئے کا جواب دیگی۔ لیکن اگر تم سنگا ہاتھ زور سے دیوار پر راتے ہو۔ تو تہیں تجربہ ہو جائیگا۔ کہ قدرت نے بے جان اشیا کو بھی مہرمت۔ بچاؤ۔ بلکہ اظہار ناراضی کی طاقت عطا کی ہے۔ اگر ایک شخص کسی حادثہ سے اتفاقاً سنگین دیوار

سے دو تھلی تھلی ہو کر پڑ جائے۔ اور اسی نے ہر چیز کو پیدا کیا۔ پھر ایک چیز کے لئے ایک مناسب اندازہ ٹھہرا دیا۔ المترجم۔

”یہ ایک سائنس کا مشہور مسئلہ ہے۔ اور یہی مسئلہ ہے۔ اس آیت پاک کے۔ ”لَا یُکَلِّمُ الظَّالِمَ نَفْسًا اِلاَّ وَّسْعَهَا۔“ اس کی شخص پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا۔ یا ”وَ لَکِنْ یُنَزِّلُ بَقْدَرٍ مَّا یَشَاءُ“ مگر وہ (اللہ) بقدر مناسب (ہر ایک کی) جتنی (دروزی) چاہتا ہے۔ امانتا ہے۔ المترجم۔

بلکہ جو اپنے تعلقات کی وجہ سے خود اپنی اصولوں پر مشتمل نہ ہو۔

مروجہ علوم سائنس نے اس امر کو تسلیم کیا ہے۔ کہ کپالر کے تین قوتِ مد
متعلقہ گردشِ سیارگان۔ بالکل نیوٹن کے اصولِ حرکت کے مُشاہد ہیں۔
یعنی گردشِ سیارگان بعینہ انہی قوانین پر مبنی ہے۔ جن پر تمام کائنات کی
حرکت کا دار و مدار ہے۔ اس میں بھی کسی کو کلام نہیں ہے۔ کہ نیوٹن کے
ہر سہ قواعدِ حرکت۔ صرف ایک اہم اصول کے ماتحت ہیں۔ اُسکا پہلا اصول
یہ ہے۔ کہ ایک جسم کی حرکت میں کچھ سرعت یا تبدیلی نہیں پیدا ہو سکتی
جب تک کہ قوت اُسے ایسا کرنے پر مجبور نہ کرے۔ جسکا یہ مطلب ہے۔
کہ حرکت میں تبدیلی صرف اُسی وقت پیدا ہو سکتی ہے۔ جبکہ اس کا کوئی
سبب موجود ہو۔ اُسکا دوسرا اصول یہ ہے۔ کہ حرکت کی رفتار کا تغیر
اُس قوت کے مطابق ہوتا ہے۔ جو اس قسم کا تبدل پیدا کرنے کے لئے
صرف کیجائے۔ اور یہ تغیر ٹھیک اُس سمت کو واقع ہوگا۔ جس طرف کہ قوت
نے اپنا عمل کیا ہے۔ اس سے یہ مراد ہے۔ کہ کسی قوت کے عمل میں لگنے
کا نتیجہ عین اپنی علت کے مطابق ہوگا۔ اُس کا تیسرا اصول حرکتِ شہتہ
کہ ہر فعل یا حرکت کے لئے ایک حرکتِ محکوس ہوتی ہے۔ اس اصول کا مقصد
بھی یہی ہے۔ کہ ہر ایک فعل کا نتیجہ۔ اپنے سبب یا علت کے مطابق ہوتا ہے
نیوٹن کے ہر سہ قواعدِ حرکت میں سے ہر ایک اسکی اپنی ہی اصطلاح میں
اس اصول کے تابع ہے۔ کہ نتائج ہمیشہ اسباب کے مطابق
ہوتے ہیں۔

لیکن میرے خیال میں اس اصول کو *Law of Balance*

دقانون موازنہ) کہا جاتا تو تیار نہ واضح ہوتا۔ کیونکہ اس اصول کا اصل مطلب ہی یہی ہے۔ کہ سبب اور نتیجہ۔ علت اور معلول باہم مساوی اور ایک دوسرے کا بدل ہوتے ہیں۔ یا یوں کہئے۔ کہ سبب اور نتیجہ ایک ترازو کے دو پٹے ہیں۔ جو لازمی طور سے ایک دوسرے کے برابر ہوتے ہیں۔ اور کہ نتائج۔ اسباب کے عین مطابق اور تابع ہوتے ہیں۔

اب ہم پھر وہی الفاظ یاد دلاتے ہیں۔ کہ ہر جگہ اور ہر مقام میں علی گسر حرکت موجود ہے۔ فی تحقیقت یہ ازلی حرکت جو کل کائنات عالم میں جلوہ ہے۔ اسباب اور نتائج کے باہم مساوی۔ ایک دوسرے کا عوض یا بدل ہونے سے باقاعدہ و با ترتیب ہوتی ہے۔ تمام کائنات عالم پر ایک نظر غائر ڈالنے سے تم پر بخوبی روشن ہو جائیگا۔ کہ حرکت معکوس ہمیشہ اصلی حرکت کے مطابق نتیجہ ہمیشہ سبب کے مطابق۔ اور معلول ہمیشہ علت کے مطابق ہوتا ہے۔ اور یہ حالت تطبیق و توافق نظام عالم کی باقاعدگی تناسب اور ترتیب کو اچھی طرح ظاہر کرتی ہے۔

رستی کی ہم آہنگی

معمولی سے معمولی سچائی بھی۔ تمام دوسری سچائیوں کے تشاہد ہم آہنگ ہوتی ہے۔ نظام عالم کے متعلق کوئی ایک حقیقی یا مسئلہ امر ایسا نہیں ہے جو قدرت کے تمام باقیماندہ مسئلہ اصولوں سے پوری پوری تطبیق نہ رکھتا۔

ایک یا ایک سے زیادہ اسباب کا نتیجہ ہوتی ہے۔

دنیا کی تمام چھوٹی بڑی چیزیں مثلاً بیج، پھل، فروغ، واحد، گزشتہ نسل، تہذیب، سب کی سب ان واقعات، ماقبل کا حاصل ہیں۔ جو ان کے پیدا ہونے یا ان پر اثر ڈالنے کا باعث ہوئے ہیں۔ بیج پوچھئے۔ تو مسئلہ ارتقا کا دار و مدار اسی ایک اصول پر ہے۔ کہ نتائج اسباب کے تابع ہوتے ہیں۔“

دیگر اہم مسائل

سوال یہ ہے۔ کہ مادہ کے غیر فانی ہونے اور قوت کے ہر وقت موجود ہونے کے جدید مسائل (جدید اس لحاظ سے نہیں۔ کہ وہ زمانہ حال کی ایجاد ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ انہیں قبولیت عامہ اس زمانہ میں حاصل ہوئی) کا تعلق اس اصول سے کیا ہے۔ کہ نتائج اسباب کے مطابق ہوتے ہیں؟

قوت کے غیر فانی ہونے کا اصول یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔ کہ جب قوت کی ایک شکل غائب ہو جاتی ہے۔ تو وہ ٹھیک اسی مقدار میں دوسری شکل میں ظاہر ہو جاتی ہے۔ “ابنی الفاظ میں ہم مادہ کے غیر فانی ہونے کو ظاہر کر سکتے ہیں۔ جب مادہ کی ایک شکل غائب ہو جاتی ہے۔ تو وہ ٹھیک اسی مقدار میں دوسری شکل میں نمودار ہوتا ہے۔“ اس سے ظاہر ہے۔ کہ قوت کے ہر حالت میں موجود رہنے اور مادہ کے غیر فانی ہونے کے مسئلے کوئی دو مختلف مسئلے نہیں ہیں۔ دراصل ایک ہی ہیں۔

مسئلہ ارتقا

مسئلہ ارتقا کا تعلق جیسا کہ ڈارون صاحب نے ظاہر کیا ہے۔ زیادہ تر *Natural Selection* (نیچرل سلیکشن) مسئلہ انتخاب طبعی کے تھاہے۔ جسکی تعریف سنجری ڈکشنری نے حسب ذیل کی ہے۔
 اُس مسئلہ سے یہ مراد ہے۔ کہ جو حیوانات یا نباتات اپنے ارد گرد کے حالات کے ساتھ حسب زیادہ مناسبت رکھتے ہیں۔ وہ زندگی کی جدوجہد میں ان حیوانات وغیرہ سے گویا سبقت لیجاتے ہیں۔ جن کے تعلقات اسباب خارجی سے نسبتاً کم ہوتے ہیں۔“

ان خارجی اسباب کی تشریح مسئلہ ارتقا کے لحاظ سے اسی ڈکشنری میں یوں کی ہے۔ ”ان وسائل و اثرات کا مجموعہ جو ایک جاندار شے پر باہر سے اثر ڈالتے ہیں۔ یعنی وہ خارجی اسباب کا ایک مجموعہ ہے۔ جو ذی روح اشیا پر باہر سے اثر ڈالتا ہے۔“

ذی روح اشیا دو قسم کے اثرات کا حامل ہیں۔ ایک مجموعہ ان خارجی اسباب کا ہے۔ جو اس پر باہر سے اثر ڈالتے ہیں۔ اور دوسرا مجموعہ فطرت کا ہے۔ جو قدر نے بطور ورثہ عطا کی ہے۔ بالفاظ دیگر ذی روح اشیا حالات پیشین یا اسباب ماقبل کا کامل نتیجہ ہیں۔ ذی روح اشیا زندگی کی کشمکش میں خواہ کسی حالت میں دوسروں سے سبقت لیجائیں۔ ان کا سبقت لیجانا بہر حال اپنی اسباب کا نتیجہ ہے۔ جو اد پر بیان کئے گئے ہیں۔ حیوانات کی ہلاکت و موت بھی

جو ہم کرتے ہیں۔ ٹھیک معاوضہ ہوتا ہے۔ حرارت معاوضہ ہے۔ اُس
 ایندھن کا۔ جو اسکو پیدا کرتا ہے۔ بجلی معاوضہ ہے۔ اُس قوت کا جو
 تبدیل صورت کے بعد اُس میں موجود ہوتی ہے۔ پانی کا ایک چھوٹے
 سے چھوٹا قطرہ معاوضہ یا مجموعہ ہے۔ ہیڈروجن کے دو اور آکسیجن کے
 ایک جزلاتیجڑے کا۔ مادہ یا قوت کی ایک خاص مقدار ایک جگہ سے
 غائب ہو کر ٹھیک اتنے ہی ذرات اور مقدار میں دوسری شکل میں موجود ہوتی ہے۔
 وہ چیز جو بظاہر ہماری آنکھوں سے غائب ہو جاتی ہے۔ اور وہ شے
 جو غائب شدہ شے کی جگہ لیتی ہے۔ پہلی شے کا معاوضہ ہوتی ہے۔
 ایندھن گرمی پیدا کرتا ہے۔ اور گرمی ایندھن کا معاوضہ ہے۔
 حساب ہر حالت میں برابر ہے۔ قدرت نفع و نقصان کا حساب
 نہیں رکھتی۔ اسے اُدو وھار اور قرض سے بڑی نفرت ہے۔ وہ
 معاوضہ عطا کرنے میں کبھی نہیں چوکتی۔

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ مَنْ قَدْ خَلَقْتَ السَّمَوَاتِ الْأَرْضَ وَمَنْ فِيهِنَّ أَنْتَ اللَّهُ الْمَنَّانُ إِنَّ اللَّهَ لَظَهِيرٌ لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ إِذَا مَسَّاهُمْ كَرْهٌ أَوْ غَمٌّ قَالَُوا بِرَحْمَةِ اللَّهِ هِيَ الْغَايَةُ أُولَٰئِكَ يَرْجُوْنَ رَحْمَتَ اللَّهِ الْعَظِيمَةَ
 کے دالنے کی قدر بھی کوئی عمل ہو۔ اور پھر وہ کسی پتھر کے اندر یا آسمانوں میں یا زمین
 میں ہو۔ تو اسکو (بھی قیامت کے دن) اخذ الا حاضر کرے گا۔ کچھ شک نہیں۔ کہ
 اُس پر باریک بین اور باخبر ہے۔

وَلَا يُلَاقِيهِمْ فِي سَعَتِهِمْ وَلَا يُفْلِحُونَ
 اور ہر شخص کو میرا اس نے دے عمل کیا ہے۔ پورا پورا بھردیا جائے گا۔ اور
 لوگوں پر کسی طرح کا ظلم نہیں ہوگا۔ (یعنی انہیں اعمال کا پورا پورا معاوضہ عطا
 کیا جائیگا۔)

قوت اور مادہ غیر خالی ہیں۔ جس سے یہ مراد ہے۔ کہ مادہ اور قوت گولاکھ صورت و شکل بدلیں۔ ان میں دراصل کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوتی۔ یا دل کہئے۔ کہ تبدیل ہیئت سے جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ مادہ یا قوت کی پہلی حالت یا صورت کے بالکل برابر ہوتا ہے۔ حال یہ کہ نہ تعلق۔ استیسا کے مطابق ہوتے ہیں۔

حرکت کے مسلسل موجود ہونے سے یہ مراد ہے۔ کہ قدرت ہر وقت قلب ہیئت و تبدیل صورت میں مصروف ہے۔ اور اس میں کوئی روک یا خلل واقع نہیں ہوتا۔ علت اور معلول کا باہمی تعلق کبھی ختم نہیں ہوگا۔ اور ایسا وقت کبھی نہیں آئیگا۔ جب سبب۔ نتیجہ نہیں پیدا کر سکیگا۔

کیا قدرت مبیحا و ضعیفی ہے؟

کیا یہ صحیح ہے۔ کہ جو نتائج یا واقعات لگاتار حرکت یا تبدیل صورت کے پر وہ میں ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ وہ بطور محاذ کے محسوس ہیں؟ بیشک! ایک ہی قسم کے سبب جو ایک ہی قسم کا مساوی نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ اس کلام کا

سچ چنانچہ خدا تعالیٰ خود قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ قَدْ عَلِمْنَا مَا تَنْقُصُ الْاَشْيَاءُ مِنْهُمْ وَ عِنْدَنَا كِتَابٌ حَفِیْظٌ مردوں کے جن اجزاء کو مٹی دکھائی اور کم کرتی ہے۔ ہنگو تو معلوم ہی ہیں۔ دیکھ جب چاہیں گے ان کو جمع کر لیں گے اور ہلکے پاس کتاب (روح) محفوظ بھی موجود ہے۔ اور اس میں ذرہ ذرہ لکھا ہوا ہے (لیکن مادہ اور قوت غیر خالی ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے۔ کہ ان کا فنا کرنا خدا کی قدرت سے باہر ہے۔ نہیں۔ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ

وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ المترجم۔

ہو سکتی ہے۔ سائنس اور عقل دونوں کے لحاظ سے قابلِ تنقید ہے۔ ہمارا
 واشنگٹن کا پینٹ آفس ایسی ایجادات کو ٹھنڈ کرنے سے انکار کرتا ہے۔
 جواز کی حرکت پیدا کرنے کے لئے کی گئی ہوں۔ کیونکہ سب کے بغیر نتیجہ۔ اور طاقت
 بغیر قیمت کے ناممکن ہے۔

اہم اصول :

قوانین قدرت کی باہمی موافقت و موافقت کے اصول کی بنیاد و درپشت
 کرتے ہوئے ہم نے مشاہدہ کر لیا ہے۔ کہ نتائج۔ علل کے مطابق ہوتے ہیں
 اور یہی امر تمام منطق و استدلال کا اصل اصول ہے۔ ہم نے یہ بھی دیکھ لیا
 ہے۔ کہ یہی اصول۔ اخلاق۔ ریاضیات۔ طبیعیات۔ اور نیز مسئلہ ارتقاء کی
 تین کام کر رہا ہے۔ یہ بھی ثابت ہو گیا ہے۔ کہ انسان کے روزمرہ کے
 معمولی کاروبار سے لیکر علم کے اعلیٰ درجوں تک۔ صداقت و راستی کا یہی
 ہی اصول ہے۔

ہم پر روشن ہو گیا ہے۔ کہ مادہ اور قوت کے غیر فانی ہونے کے
 مسئلہ کا مبداء بھی یہی اصول ہے۔ کہ نتائج علل کے مطابق ہوتے ہیں
 جبکہ یہ مطلب ہے کہ نتائج ہمیشہ اسباب کا معاوضہ یا قیمت ہوتے ہیں۔
 ہمیں یہ بھی معلوم ہو گیا ہے۔ کہ حرکت کے دائمی ہونے کا مسئلہ بھی یہی
 اصول کی ایک صورت ہے۔ کیونکہ علت و نتیجہ کا باہمی غیر مستبد تعلق
 کبھی نہیں ٹوٹتا۔

یہ خیال کہ کوئی چیز بغیر ٹھیک ٹھیک سبب یا معاوضہ کے طبعی دنیا میں پیدا

تھے یہاں معجزہ پرعت لڑض کا احتمال ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اکثر لوگ معجزہ کو خرق عادت تصور کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ لوگ معجزہ کی اصلیت اور ماہیت سے ناواقف ہیں۔ ہم ایک لمحہ کے لئے بھی اس کے ماننے کو تیار نہیں ہیں۔ کہ دنیا میں کوئی چیز خلاف قانون قدرت وقوع پذیر ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ہمیں کلام پاک میں جا بجا بتلایا گیا ہے۔ کہ قوانین قدرت کبھی تبدیل نہیں ہو سکتے۔ خداوند کریم کا رخا عالم کو نہایت مناسب ترتیب اور غیر مبتدل روش پر چلا رہا ہے۔ لیکن دیکھنا یہ ہے۔ کہ کیا اس نہایت مناسب ترتیب۔ اس غیر مبتدل روش اور دیگر اصول و قوانین قدرت پر ہم پورے طور سے حاوی ہو چکے ہیں۔ کیا مشرق و مغرب کے فلاسفر اور ماہران قدرت یہ لاف مارنے کے قابل ہو گئے ہیں۔ کہ انہوں نے قدرت کے تمام اسراروں۔ قوانین اور اصولوں کا کامل علم حاصل کر لیا ہے۔ یقیناً نہیں۔ کیونکہ سائنس اور فلسفہ کی تحقیقات کا دائرہ نت نئے مرکز پر قائم ہوتا ہے۔ اور نئی فنی حقیوریات سننے میں آتی ہیں۔ مثلاً اگر کل ایٹم (Atom) کو مادہ کی اصلیت ثابت کیا جاتا تھا۔ تو آج الیکٹرون (Electron) کو اس کی جگہ دی جاتی ہے۔ اگر کل یہ اصول مانا جاتا تھا۔ کہ روشنی اجسام کشیفہ سے پار نہیں ہو سکتی۔ تو آج ایکس شعاعیں (X-rays) اس اصول کے ماننے والوں کی تاریخی دماغی ثابت کر رہی ہیں۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ علوم و فلسفہ کی رفتار ترقی کے ساتھ ہمسگہ مسائل تک تبدیل ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ اور قدرت کے وہ حیرت انگیز کرشمے جنہیں ہم اپنی کوتاہ اندیشی سے خلاف قانون قدرت کہتے پر عبور رکھتے۔ سلسلہ علت و معلول پر مبنی نظر آئے لگے ہیں۔ لہذا یہ کہہ دینا کہ جو معجزات اکثر انبیاء و عظام اور اولیاء کرام سے سرزد ہوئے۔ وہ خرق عادت اور خلاف قانون قدرت ہیں۔ محض غلط ہے۔ ان معجزات کے ضرور اسباب ہیں۔ البتہ وہ اسباب ہمارے فہم سے بالاتر یعنی ان اسباب کے علاوہ ہیں۔ جنکو انسان اپنے احاطہ علم میں لایا چکا ہے۔ چنانچہ مولانا روم فرماتے ہیں :-

سبب بر اسباب۔ اسباب بدوگر در سبب ہست گر بدان انگن نظر

ان سببیا ابنیہ برادر اسبب است ان سببیا یں سببیا برتر است

این سبب را محسوم آمد عقلیا۔

واں سبب راست محسوم انبیار

(المترجم۔)

سے ناواقف ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ ایسا ہونا بالکل ممکن ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسی قومیں دنیا میں موجود نہیں ہیں۔ اسی طرح یہ خیال کہ چند لائڈز ہیجے اقوام ازمنہ قدیم میں موجود تھیں۔ گو قیاساً ممکن اور شاید واقع میں صحیح ہو۔ لیکن فی الحال ہمیں اس بارہ میں وہ کافی ثبوت نہیں ملتا۔ جو اس مضم کے عجیب واقعات پر یقین کرنے کے لئے ہم طلب کرنے کے مستحق ہیں۔“ پریمیو کلچر - ۴۱۸ -

تمام مذاہب عالم میں جو اعتقادات قدر مشترک ہیں۔ ان کی نسبت ٹائلر کہتا ہے۔

گوئی ایک مذہب ایسا نہیں ہے۔ جو باقی ماندہ مذاہب کے بلحاظ اپنے اعتقادات کے بالکل مختلف ہو۔ موجودہ عیسائیت کے خیالات اصولاً ان ذہنی و عقلی نشانات سے وابستہ ہیں۔ جو رائے عیسائیت بہت پہلے انسانی تہذیب شائستگی کی بنیاد تک بلکہ شائد انسانی ہستی کے آغاز تک چلے جاتے ہیں۔“ پریمیو کلچر - ۴۲۱ -

ہرورٹ سپنسر کہتا ہے:-

مذہب کی نسبت ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ اپنی بہت سی غلطیوں اور خرابیوں کے باوجود اس نے ایک برتر سچائی کو پھیلایا اور ظاہر کیا ہے۔ ابتداً عالم سے ہی اس اعلیٰ سچائی کو پہچاننا گونا گونا گونے کے مختلف طریقوں پر مبنی ہے۔ مذہب کا ایک ضروری مقصد یہ ہے اور مذہب اپنے مختلف تقاضے کی وجہ سے جو ایک وقت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن آہستہ آہستہ کم ہوتے رہتے ہیں۔

ان مشاہدات کا نتیجہ اب صاف نظر آ رہا ہے۔ کہ سلسلہ نظام عالم ایک قانون کے ماتحت چل رہا ہے۔ جو یہ ہے۔ کہ نتائجِ عمل کے مطابق دائمی اور معاوضہ بخش ہوتے ہیں۔ مجھے یقین ہے۔ کہ یہ قدرت کا نہایت اہم اعلیٰ۔ واحد اصول ہے۔ جو تمام دیگر قوانین قدرت۔ تمام مظاہر کا مرجع و مرکز ہے۔

باب دوم

نہیب کی بنیاد

خیالِ نہیب کے قدیم اور عالمگیر ہونے کی نسبت کوئی شخص ایڈورڈ۔ بی۔ ٹیلر صاحب کا سامتند محقق نہیں ہے۔ جو شاید زمانہ قدیم کے عام اعتقالات کا سب سے بڑا تحقیق کنندہ ہے۔ اس خیال کی چھان بین کرتے ہوئے کہ دنیا میں ایسی انے اقوام بھی موجود ہو گئی۔ جو نہیب سے خالی ہوں محقق موصوف لکھتا ہے۔

اگرچہ قیاسی طاقِ محبت کے لئے بالکل تیار ہے۔ لیکن وہ مجسمہ عاجیہ یہ امر کسی قدر ان اقوام کی حالت سے ملتاجلتا ہے۔ جن کی نسبت کہا جاتا ہے۔ کہ ان کی کوئی زبان ہی نہیں ہے۔ یا جو آگ کے متحمل

قیاس ہے۔ کہ ایک فرقہ یا گروہ جو مذہب کا پابند ہونے کا مدعی ہے۔
در اصل اس کے اصول بے دینی پر مبنی ہوں۔

خاص مذہب یا خاص فرقوں سے قطع نظر کہ ہمیں مذہب کے معانی
ان عام اصولوں میں تلاش کرنے چاہئیں۔ جن کے آگے مختلف ازمہ
میں ساکنانِ عالم کی عظیم الشان تعداد نے گردن ڈال دی ہوں یا ان معانی
کو خیالِ مذہب کے مستقل مظاہر اور ان اعتقادات میں ڈھونڈنا چاہیے۔ جو
کرۂ ارض کے نہایت قدیمی باشندوں میں خود بخود بغیر کسی تعلیم و ہدایت
کے پیدا ہوئے۔ اور اب تک زمانہ حال کے مہذب و شایستہ گروہوں میں
زیادہ سخت و مکمل صورت میں چلے آتے ہیں۔ اور سب کے بعد میں ان کو
موجودہ عظیم القدر مذہبِ عالم کے متفقہ و مشترکہ عقاید میں دیکھنا چاہئے
کیونکہ یہ ایک یقینی امر ہے۔ کہ ان موجودہ مذہب میں قدرتی طور سے صرف
وہی مذہبی عقائد موجود ہونگے۔ جو دیگر عقاید اقبل کے مقابل میں موجود
کے زیادہ قابلِ ثبات ہوئے۔

لے یہ خود بخود پیدا ہونے والا خیالِ مذہب ہی انسان کی فطرت ہے۔ بقول مولانا شبلی یہ قوت
و مذہب انسان کی اصل فطرت میں داخل ہے۔ عالم و جاہل۔ زویل و شریف۔ شاہ و گدا۔ افریقہ کا
وحشی۔ یورپ کا تعلیم یافتہ سب اس میں برابر کے حصہ دار ہیں۔ اور یہی معنی ہیں قرآن کی
اس آیت کے ۱۔ قَا قِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ
عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔
اپنا موخہ سب طرف سے موڑ کر دین کی طرف کر۔ یہ وہ خدا کی فطرت ہے۔ جس پر خدا نے انسان
کو مخلوق کیا ہے۔ خدا کی خلقت میں تغیر نہیں ہوتا۔ یہی ٹھیک دین ہے۔ لیکن لوگ جاننے نہیں اللہ
نے اسلام کا یہی دعویٰ ہے۔ اور اس مقدس مذہب کے بیشمار دلائل صداقت میں ایک
دلیل یہ بھی ہے۔ المترجم۔

اس عظیم الشان سچائی کا مکمل و صحیح اندازہ کرنے میں سچیز کین اٹھائی ہیں۔
یہاں تک کہ مذہب اسکے ایک حصہ کو ہی شکل سے پہچان سکا۔ مذہب کا
حقیقی مذہبی عنصر ہمیشہ نیکی پر مبنی رہا ہے۔ اور اسکا غیر مذہبی عنصر وہ ہے
جو عقائد کے لحاظ سے ناپائیدار اور افعال و اعمال کے لحاظ سے پر عیب ثابت
ہوا ہے۔ اور اس عنصر سے مذہب ہمیشہ پاک ہونے کی کوشش کرتا رہا ہے۔
مذہب نے ممتا نے نظام عالم کو حل کرنے میں کیا کامیابی حاصل کی ہے؟
وہ سچ کہاں ہے۔ جن سے یہ عالمگیر و ترقی پذیر درخت پھلا۔ پھولا اور پڑھا
وہ بڑتر سچائی جس کی طرف سپنسر نے اشارہ کیا ہے۔ اور مذہب کی
وہ ہم آہنگی جو ٹیلر نے بیان کی ہے۔ کہاں پائی جاسکتی ہے؟
ان سوالوں کا جواب دینے کے لئے ہمیں پہلے یہ سوچنا چاہیئے۔ کہ
کیا مذہب کبھی کوئی خاص مذہب مراد ہے۔؟ نہیں۔ بلکہ مذہب کے وہ مذہب
مراد ہے۔ جبکا اطلاق اس لفظ مذہب پر ہے جو تمام عالم میں مشترک ہے
یعنی وہ فطرت جو بنی نوع انسان کو قدرت سے مشترک طور پر دی ہے۔
یہ تو ممکن نہیں۔ کہ تمام عالم کا خیال مذہب کی نسبت یکساں ہو۔
کیونکہ اسلام نے اس مضمون پر فقر کے فقر سیاہ کئے ہیں۔ کسی نے مذہب کا
نفرت ظاہر کی۔ کسی نے اسکو صداقت و راستی پر مبنی قرار دیا۔ کسی نے خیال
مذہب کی نسبت اچھی رائے لگائی۔ کسی نے بُری۔ ہماری یہ توقع بھی دور
نہیں ہو سکتی۔ کہ ہم چھوٹے دُڑے۔ عارضی مستقل طاقتور و حقیر
مذہب عالم کے درمیان کوئی اہم تعلق و ہم آہنگی پاسکیں۔ یہ بالکل خیرین

جاڑا مڑ جھاڑتا ہے۔ برق ہلاک کرتی ہے۔
 شیر غراب کچھ جو پہلا سبق سیکھتا ہے۔ وہ محسوسات کا ہوتا ہے۔
 وہ سمجھتا ہے کہ مان۔ غذا۔ حفاظت اور شفقت کا منبع ہے۔ کچھ
 عرصہ بعد اسے معلوم ہوتا ہے۔ کہ کوشش کرنے سے وہ چل پھر سکتا ہے۔
 کہ بعض اشیاء ضرر رساں ہیں۔ اور بعض فائدہ مند۔ بعض تلخ ہیں۔ اور بعض
 شیریں۔ یہ گرم ہیں۔ اور وہ سرد۔ بعض ہلکی ہیں۔ اور بعض وزنی۔ پھر وہ
 یہ دریافت کرتا ہے۔ کہ بعض افعال کا نتیجہ اچھا ہے۔ اور ان کے اعادہ
 میں کوئی ہرج نہیں۔ اور یہ کام نقصان سان ہیں۔ اسلئے ان سے پرہیز لازم ہے۔
 فائدہ مند امور کو وہ اچھا سمجھتا ہے۔ اور ضرر رساں کام کو بُرا۔ پہلا نقطہ یقین
 نکالنے سے پہلے وہ یقین کر لیتا ہے۔ کہ فلاں اسباب کے فلاں نتائج پیدا ہوتے
 ہیں۔ یعنی نتائج ہمیشہ اسباب کے مطابق ہوتے ہیں۔

مجھے یقین ہے۔ کہ سزا و جزا کا خیال سب کے پہلاند ہی خیال تھا۔ جو
 انسان کے دل میں پیدا ہوا۔ حقیقت اس خیال کی بنا سلسلہ علل و نتائج
 پر رکھی گئی۔ اور اب تک اسی پر قائم ہے۔ اور یہ ایک ایسا واجب اصول ہے
 جو اونے و اعلیٰ۔ گند ذہن و روشن ذہن سب پر روز روشن کی طرح ظاہر ہے
 قدیم ساکنانِ عالم نے سب کے پہلے ہی سمجھا۔ کہ فلاں افعال کا پھل اچھا ہے
 اور فلاں افعال کا بُرا۔ اور یہی یقین کا لازمی نتیجہ یہ ہوا۔ کہ اللہ اون نے
 عدلت و معلول میں ایک خاص تعلق دریافت کر لیا۔

سزا و جزا یعنی عدلت و معلول کا خیال انسان کی فطرت میں داخل ہے۔

معاد اور روح کی سزا و جزا

حکیم سقراط کہتا ہے - مجھے اُمیدِ واقع ہے - کہ مرنے کے بعد کوئی نہ کوئی حالت ضرور انسان پر گذرتی ہے - اور یہ حالت بدوں کی نسبت نیک لوگوں کے واسطے بدرجہا بہتر ہوگی۔

مرنے کے بعد جزا و سزا کا خیال نہایت قییم خیال ہے - انسان اپنے گناہوں کے جزا و سزا یا صوت کے بعد کُسی خوفناک شے سے بیدار ہو رہا ہوتا ہے - اور وہ اس سے بچنے کی ایسی ہی کوشش کرتا رہتا ہے - جیسی کہ خوشخواب جنگلی حیوانات - طوفان یا آگ سے بچنے کے لئے - اس یقینِ کامل کی اصل وجہ کیا ہے ؟ - ہم ہمیشہ محسوساتِ مشاہدات سے پیدا ہوتا اور جاری رہتا ہے - دنیا کے قیدی باشندوں کا علم بھی مشاہدات سے پیدا ہوا - انہوں نے دریافت کیا - کہ پانی پیاس بجھاتا ہے - شکار فلاں فلاں حالتوں میں ملتا ہے - غار نپاہ دیتا ہے - دوحیزوں کی باہمی رگڑ سے آگ پیدا ہوتی ہے آفتاب روشنی وحدت کا سرچشمہ ہے - بعض پورے زہریلے ہیں سخت

لے قرآن پاک میں ہے - وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَفِلُونَ - اور آخرت تو یہ لوگ بالکل ہی بے خبر ہیں - سچا لکھنا اِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَکَیْهِ الْحَيٰوٰتُ وَاٰخِرَتِ الدُّنْیَا لَکَیْهِ الْاٰخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِیْنَ یَتَّقُوْنَ - کہ جو لوگ پرہیزگار ہیں - اُن کے لئے آخرت کا ٹھکانہ بہتر ہے - المترجم - لے چنانچہ عالم الغیب نے کلام پاک میں صاف صاف فرما دیا ہے - وَجَعَلْنَا لَکُمُ السَّمْعَ وَالْاَبْصَارَ وَالْاَفْئِدَةَ - اور تم لوگوں کے دشنے کے لئے کان دو دیکھنے کے لئے آنکھیں اور دسمجھنے کے لئے دل بندئے - المترجم -

ما بعد کے مذاہب نے اسکو مکمل طور پر تسلیم کیا۔ دنیا میں اس وقت کوئی ایسا مذہب نہیں ہے۔ جو اپنے پیروں کو کسی نہ کسی بالاتر قوت یا قوتوں کی پوری اٹکا و ذمہ داری کی تاکید و تلقین نہ کرتا ہو۔

یہ عقیدہ کہ روح انسانی کے افعال و اعمال کو میزانِ عدل میں تولد تھا۔ مذہب کا سنگ بنیاد ہے۔ اور اسکا اثر نہ صرف اسی زندگی میں محسوس ہوتا ہے۔ بلکہ آنے والی زندگی میں بھی برابر جاری رہتا ہے۔ یہی عقیدہ پرستش و رضا جوئی کا باعث اور تمام مذہبی مسائل سزا و جزا۔ جائے بازگشت یعنی آخرت۔ نجات و دائمی عذاب اور جنت و دوزخ وغیرہ کی بنیاد ہے۔

فنائی جسم کے بعد بقائے روح کا اعتقاد

ٹیلر اپنی کتاب پر میٹو کلچر کے صفحہ ۲۲۴ میں لکھتا ہے :-
مذہب کی اولین تعریف روحانی ہستیوں کا اعتقاد ہے۔ جو ان تمام اولیٰ اقوام میں پایا جاتا ہے جن سے ہم نے گہرے تعلقات پیدا کئے ہیں۔ اگر روحانی ہستیوں کے اس اعتقاد کو کامل درجہ تک پہنچایا جائے۔ اور اس کے معانی کو زیادہ وسعت دی جائے۔ تو بقول ٹیلر اس کی تشریح یہ ہوگی
روحانیات کو ماننا اور حیات بعد الممات کا اعتقاد۔“

یہی اعتقاد ٹیلر کے قول کے مطابق فلسفہ مذہب کا سنگ بنیاد ہے۔ جس پر وحشی سے لیکر ترقی یافتہ انسان تک یقین رکھتے ہیں۔ اور جس کو ایک قدیم و عالمگیر فلاسفی قرار دیا گیا ہے۔“

جب پہلے پہل اُس نے یہ جانا کہ اُس کے تعلقات بیرونی دنیا اور سلسلہ قدرت سے کیا ہیں۔ اور جب ان تعلقات کی بنا پر اُس نے ہستی برتر کا اعتراف کیا تو اُس کے ساتھ ہی یہ فطری احساس بھی پیدا ہو گیا۔ قدرت نے اپنے تعلقات انسانی کو دو نہایت ضروری اس کام کا پابند بنایا۔ اور زبان حال سے قدیم انسان کو پکار کر کہا۔

”اِن کن“ و ”اَن کن“

بالا تر قوتوں کی موجودگی میں کہ جن میں سے بعض خوفناک دہشت انگیز اور بعض مہربان فیاض ہیں۔ انسان کے مادہ تابعداری نے اُسے اس بات کے یقین کرنے پر مجبور کیا۔ کہ اسپر ایک ایسی زبردست صاحب اختیار طاقت حکمران ہے۔ جو گناہوں کی سزا اور نیکیوں کا اجر دیتی اور ہمارے نیک و بد افعال کا ثمرہ بخشی ہے۔ جوں جوں اُس کے فہم و ادراک میں ترقی ہوتی گئی اسکی ذمہ داری کا دائرہ زیادہ وسیع ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ اس محدود زندگی کے حدود سے گزر کر حیات بعد ممات کی طرف اسکا خیال جمع ہونے لگا۔ اور اُسے سمجھ لیا۔ کہ وہ آئندہ زندگی ”نیک لوگوں کے واسطے پر نسبت برے لوگوں کے بہتر ہوگی۔“

برٹن کی اس تصویر کی کہ انسان کے افعال محض فوری فائدہ کی غرض سے نہیں ہوتے۔ بلکہ جو فرائض کہ اسکے ذمہ لگائے گئے ہیں۔ ان کی غرض و غائت بہت اعلیٰ و ارفع ہے۔ اور کوئی اعلیٰ تر طاقت ان کے مقرر کرنے والی ہے۔ قدیم ادنیٰ اقوام نے بہت ادنیٰ حالت میں سمجھا۔ لیکن زمانہ

کوئی قوم نہیں ہوگی۔ جو خلیفہ امواج کو نہ مانتی ہو۔

بقول ہرورٹ سپنسر طبعی موت کے بعد بقائے روح کا خیال تمہ اپنے
لائتھا چھپیدہ قیاسات کے جوائس سے پیدا ہوتے ہیں۔ قطب شمالی و
جنوبی اور خط سرطان و جدی کے تمام حصوں میں۔ شمالی امریکہ کے بیابانوں۔
عرب کے صحراؤں۔ کوہستان ہمالیہ کی وادیوں۔ افریقہ کے لق و دق جنگلوں۔ کوہ
انڈیز کے دامنوں۔ اور جزائر پالی فیشیا میں ہر جگہ برابر پایا جاتا ہے۔ یہ خیال
اُن اقوام میں بھی جو شکل و شباهت وغیرہ میں ایک دوسرے سے کوسوں دور
استعد یکساں صفائی کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ کہ ماہر ان فن نے نتیجہ نکالنے پر
مجبور ہوئے ہیں۔ کہ یہ (اقوام) بحر و بر کی موجودہ تقسیم سے بہت پہلے چاروں
عالم میں پھیل گئی تھیں۔ سچ یہ ہے۔ کہ یہ عقیدہ سید ہے۔ گھنا گھریا لے ماراؤں کے
سے بالوں والے لوگوں۔ اور سفید۔ گندمی۔ زرد۔ سیاہ ہر نوع کے انسانوں میں
برابر موجود ہے۔ غرض ہم اس عقائد کو بالکل غیر مذہب۔ نیم مذہب اور مذہب نام
قوموں میں کیساں پاتے ہیں؟ سو شالوجی۔ ۱۸۹۹۔

کسی ضروری مذہب کی تعلیم جسکی نسبت ہم پوری واقعیت رکھتے ہیں۔ بقائے
روح کے عقائد سے خالی نہیں۔ پھر قدیم عبرانیوں کے۔ جنکا یہ عقیدہ تھا۔ کہ
مرنے کے بعد روح ایک ایسی مہل۔ زمینی حالت میں چلی جاتی ہے۔ جس کو
ہم زندگی کے نام سے منسوب ہیں کہہ سکتے۔ زمانہ حال کے عبرانیوں قدیم
یہودیوں کی مادیت دانکار روح کی تردید کر دی ہے۔ چھ صدی زیادہ
عرصہ تک یہ یوں تھا ایک فرقہ حشر مرنے کے مسئلہ پر متفق نہ رہا۔

گرانٹ ملین کہتا ہے :-

ایک جہود یا کئی مجہودوں پر محض یقین رکھنے - بلکہ نذر و نیاز اور پڑھنا و کہنے کے ذریعے سے ٹھیکٹا اور احوال اور دیوتاؤں کی پرستش و رضا جوئی حاصل کرنے کی رسم سے بھی زیادہ قدیم اور اہم ایک اور عنصر ہے - جو مذہب و علاوہ دیگر عناصر کے اپنے اندر رکھتا ہے - وہ عنصر ثروت کے بعد زندگی کا خیال ہے - اس قسم کی زندگی کے حقیقی یقین پر ہی مذہب کی بنیاد قائم ہے - ایوولوشن آف دی ایلیٹیا آف گاڈ - ۲۲ -

ہنٹن لکھتا ہے :-

میں نہیں ایسے کچھ اور اگلے مذاہب کا پتہ بتا سکتا ہوں جو کوئی معابد و قربانیاں نہیں رکھتے - جو رسوم و عبادات سے متحرک ہیں لیکن میں کوئی ایسا مذہب نہیں بتا سکتا - جو روحانی طاقتوں اور انسان کے باہمی میل جول اور گفت و گو پر اعتقاد رکھنے کی تلقین نہ کرتا ہو - رچمنڈ آف پریسٹیو پیپلز - ۵ - ڈی الیٹا لکھتا ہے :-

گزشتہ بیس سال دریا فتوں نے جو خصوصاً فرانس و بلجیم کے غاروں میں کی گئی ہیں - اس امر کو پایہ ثبوت تک پہنچا دیا ہے - کہ نہایت قدیم زمانہ میں ہی انسان رسوم و عبادت خوار کرتے - آئندہ زندگی - پر یقین رکھتے اور دیوتاؤں و شاید بتوں کی پرستش بھی کرتے تھے -
کھلے کہتا ہے :-

ایسی وحشی اقوام موجود ہیں - جو ان کے سے محض بجز ہیں - لیکن ایسی

روشن دماغ فلاسفر۔ صوفی صاف دل۔ ہمدوست کا ماننے والا۔ دہریہ۔ مٹا
خدا پرست۔ ہر مذہب و مشرب کا آدمی ان طاقتوں کا قائل ہے۔ یہاں تک
کہ منکرین خدا کو بھی ان طاقتوں سے انکار نہیں ہے۔ وہ تسلیم کرتے ہیں
کہ کوئی اعلیٰ زبردست طاقت موجود ہے۔ جسکو ہم جان نہیں سکتے۔

کہا جاتا ہے۔ کہ بودھ ازم ایک بے خدا مذہب ہے۔ اور اس بنا پر یہ دعوے
کیا جاتا ہے۔ کہ مذہب کے لئے خدا کا یقین لازمی نہیں ہے۔ یہ ممکن ہے۔
کہ بودھ مذہب کسی اعلیٰ و برتر ہستی (خدا) کا قائل نہ ہو۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے
کہ وہ کسی اعلیٰ منصف طاقت کو تسلیم نہ کرتا ہو۔ بودھ مذہب کے زیادہ کوئی
مذہب جزا و سزا کے ابدی اثرات کو تسلیم نہیں کرتا۔ جیسا کہ کرامین ظاہر کیا گیا ہے۔

ایک ابدی اثرات سے بڑھ کر جسے تدریج کا سلسلہ نامتناہی۔ اگر معصیت کو اس نتیجہ کا علم ہوتا۔ جو
جزا و سزا کے اثرات کو انسان پر ظاہر کرنے سے مد نظر تھا۔ تو وہ بودھ ازم کی ناقص تعلیم گرام کو
سبھی یہ رتبہ دیتا۔ جزا و سزا کی صحیح و مکمل تعلیم کا اثر جو انسان کی طبیعت پر بڑا چاہیئے۔ یہ ہے۔
کہ وہ اپنی زندگی کو نیک و پاک بنائے۔ اسکا کوئی فعل خلاف فطرت۔ کوئی کام اخلاق کے درجہ
مرا چو نہ ہو۔ اسکی زندگی پائیدگی۔ راست روی کا نمونہ اور قانون قدرت کے عین مطابق ہو
اس مطلب کے حاصل کرنے کے لئے بودھ مذہب اپنے پیروں کو بتلاتا ہے۔ کہ اگر تم اپنی موجودہ
زندگی کو برے افعال سے اکوڑ کر دو گے۔ تو تمہیں اگلے جنم میں کئے۔ مینڈک یا دیگر اسفل حیوان
کی صورت اختیار کرنی ہوگی۔ اور اگر تم نیک کام کرو گے۔ تو آئندہ زندگی میں کوئی اچھا جنم ملے گا۔
لیکن بودھ ازم اور اسکے ہم فائدہ دوسرے مذاہب اس بات کا کیا جواب رکھتے ہیں۔ کہ جب وہ سر
جنم میں اگر کسی کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ میں پچھلے جنم میں کیا تھا۔ کون تھا۔ کہاں تھا۔ کس گناہ
یا جرم کی پاداش میں میں میں مبتلا یا مینڈک وغیرہ بنا یا گیا۔ اور جب میری کو اتنا بھی علم نہیں ہوتا۔ کہ
میں ہی وہ ہوں۔ جس کو فلاں فعل کے عوض میں یہ سزا یا جزا مل رہی ہے۔ تو موجودہ جنم میں
اس کے دل میں۔ آئندہ جنم کے لئے خوف پیدا ہونے کی کیا وجہ اور ضرورت ہے۔ اور مجھے
افعال سے اجتناب یا نیک افعال کی تحریک اسکے دل میں کس طرح پیدا ہو سکتی ہے۔ جب
تک کہ اُسے اپنے کئے کی۔ اپنی ہی ذات کو پوری پوری سزا جزا۔ اپنے علم میں شے کا خیال
یا آئنا زہ نہ ہو۔ صرف اسبقہ خیال کر لینا کافی نہیں ہے۔ کہ ہماری فلاں طبیعت یا تعلیم کتنی

اسی طرح چینییوں نے کنفیوشس کی تعلیم کو غلط قرار دے کر پس پشت ڈال دیا ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جب کہ کنفیوشس کا عقیدہ روحانیت سے بالکل متبرک تھا۔ چینی مذاہب سراسر روحانیت سے پُر ہیں۔ کس قدر حیرت انگیز بات ہے۔ کہ نہ تو چینییوں کا دل تعظیم و تکریم فلاسفر کنفیوشس اور زہد متبعین کے مصنف ہی اپنے پیروں کو آئندہ زندگی پر یقین رکھنے سے مستقل طور پر باز رکھ سکے۔

علی گریہ و پائیادار مذہب (جو عارضی و منتشر اعتقادات کے مذہب ہے) جہاں وہ ہے۔ جہاں انسان کی حیات بعد المات پر کوئی حد قائم نہ کرے۔ بعض متقدم اخلاق ایسے ہو گزرے ہیں جنہوں نے دعویٰ کیا ہے۔ کہ صرف عورتیں یا متقدم لوگ۔ یا صرف بزرگ و بزرگ ہی اس طبعی موت کے بعد زندہ رہیں گے۔ اور بعض نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے۔ کہ حیات بعد المات کوئی چیز ہی نہیں ہے لیکن ان تعلیمات کا اثر انسان کے دل پر نقش بر آب سے زیادہ نہیں ہوا۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ تمام عظیم القدر موجودہ مذاہب عالم قرار دیتے ہیں۔ کہ انسان کا سلسلہ حیات۔ فنا کے جسم کے ساتھ ہی منقطع نہیں ہوتا بلکہ آئندہ بھی برابر جاری رہتا ہے۔

ایک صاحب اختیار اعلیٰ طاقت کا اعتقاد

جہاں تک ہمارا صحیح علم ہماری زہری کرتا ہے۔ انسانی ہستی سے بالاتر طاقتوں اور قوتوں کا اعتقاد تمام عالم میں پھیلا ہوا ہے۔ اور کوئی دماغ وحشی

اور نیکنے والے جانوروں میں اسکا ظہور پاتا تھا۔ بہر حال وہ خواہ اس پر قوت کو کسی صورت میں تسلیم کرتا تھا لیکن اس میں کلام نہیں۔ کہ وہ قوت اس کے لیے ایک صاحب اختیار ہستی تھی۔ کہ جسکے آگے اسکی گردن طاعت جھکتی تھی۔

انسان کی تہذیب ترقی کے ساتھ ساتھ اس عظیم الشان قوت کے متعلق علم بھی وسیع ہوتا گیا۔ پرانے اوتے خیالات رفتہ رفتہ ننزل پذیر ہوئے۔ یہ گئے اور ان کی جگہ نئے اعلیٰ خیانات پیدا ہونے لگے۔ بیجان قدرتی اشیا کی پرستش تو ہم پرستی، اگرچہ شبہ پرستی کی پوجا بہت پرستی، ہونوئی۔ آگ، بدھ، شینو کی عبادت شروع ہوئی جو آخر کار ایک معبود کی عبادت میں تبدیل ہوئی۔

قدیم انسان کے تنگ محدود عقائد کے مقابلہ میں ترقی یافتہ فرقوں نے اس کے بڑے حکمران و منتظم حقیقی کی طرف نہایت اعلیٰ و شاندار صفات منسوب کیں۔ قدیم آریا اپنے بڑے دیوتا ورن میں۔ ہندو اپنے کامل پریشور برہما میں۔ عبرانی اور عیسائی اپنے قادر مطلق یہودہ میں۔ اہل ڈنارک اپنے مطلق باپ اوون میں یونانی اپنے سب سے بڑے دیوتا زیوس میں۔ رومن اپنے خدائے عظیم مشتری میں۔ اور مسلمان اپنے وحدا لا شریک اللہ میں شان الہیت و معبودیت تسلیم کرتے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۰) یہ ہے تعلیم اسلام کی ایک جھلک۔

اب سوال یہ ہے۔ کہ افعال بد کی یہ روح فرسا سزائیں جو دوزخ (ابدی عذاب) کی صورت میں اور نیک افعال کی یہ روح افزا جزائیں جو بہشت (ابدی نجات) کی صورت میں دکھلائی گئی ہیں۔ زیادہ موثر۔ دلفنیں اور سبق آموز ہیں۔ یا اگلے جنم میں موجودہ جنم کے نیک یا بد افعال کے بدلے محض لاعلمی کی حالت میں کتنا اور منہمک بنائے جانے کی دہائی یا کوئی محدود جہز بنائے جانے کی امید زیادہ موثر۔ دلفنیں اور سبق آموز ہے۔ اور جزا و سزا کے ابدی اثرات کو بدہ مذہب نے یہ تسلیم کرتا ہے۔ یا اسلام؟ اسکا فیصلہ ہر عقل سلیم سمجھنے والا شخص نہایت آسانی سے اپنے دل میں کر سکتا ہے۔ (المرحوم)

قدیم انسان کا خیال کسی صاحب اختیارستی کی نسبت بہت وضد لا اور مثال
تھا۔ کہی وہ اُسے سنگ ریزہ یا ایک بڑی چٹان میں مقیم پاتا کہی ٹیکرہ
یا پہاڑ میں جلوہ گرد کھٹکا۔ کہی صبح صادق۔ سورج۔ چاند یا ستاروں میں پرتو
فلکں پاتا۔ اور کہی می یا بُت میں مخفی یا اپنے بزرگوں سے کہ حیوانوں میں چھلپا

(بیشک) حاشیہ ص ۹۳) کسی فعل بد کا نتیجہ ہے۔ ضروری ہے۔ کہ مرض کو اسکی بد
سے واقف کیا جائے۔ اسکو تباہی لگائے۔ کہ تمہاری یہ بیماری تمہاری فلاں بد پر بنی کا نتیجہ ہے
تمہارا یہ جسمانی نقص فلاں فعل خلاف فطرت کا نتیجہ ہے۔ اور اگر تم اب ایسا کر دے گے۔ تو اسکا
خیارہ یوں بھگتو گے۔ یہ ہے وہ تعلیم۔ جسکو مصنف نے تمام غائب کی تعلیمات پر ترجیح
دی ہے

آؤ اب دیکھیں۔ کہ اسکی نسبت اسلام اپنے پیروں کو کیا تعلیم دیتا ہے۔ دیکھو۔ اسلام
کیسے زبردست و دلنشین ہر ایسے نہیں تمہاری آئندہ حالت سے متنبہ کرتا ہے۔ فَتَحْتُمْ دُونَ
الْأَعْلَامِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيَذْنُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔ پھر تم اس (دخلے) دانہ
بنیاد کی طرف لوٹاؤ گے۔ جو پوشیدہ اور ظاہر سب کچھ جانتا ہے۔ پھر جیسے جیسے عمل دم
دنیا میں کر رہے ہو۔ وہ (اس وقت) تم کو بتائے گا۔ پھر کیا ہوگا؟ وَمَا تَجْزُونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ
تَعْمَلُونَ۔ اور جیسے جیسے عمل کر رہے ہو۔ ان ہی کا بدلہ پاؤ گے۔ ان اعمال کا بدلہ کیسے ملے گا۔
يَكُنْ مِنْكُمْ مَنْ يَسْتَبِيحُ وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيبَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ
فِيهَا خَالِدُونَ۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ
فِيهَا خَالِدُونَ۔ راسی بات تو یہ ہے۔ کہ جس نے بے باندی برائی اور بے گناہ کے پھیر
میں آگیا۔ تو ایسے ہی لوگ دوزخی ہیں۔ کہ وہ ہمیشہ دہشت دوزخ ہی میں رہیں گے۔ اور جو لوگ
لائے اور انہوں نے نیک عمل (دبی) کئے۔ ایسے ہی لوگ جنتی ہیں۔ کہ وہ ہمیشہ دہشت جنت
ہی میں رہیں گے۔ یہ دوزخ کیا چیز ہے؟ تَارَ اللَّهُ الْمَوْقِدَ لَا أَلْبَنِي لَطَالَعُ عَلَى الْأَعْلَامِ
أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ مَوْصَلُونَ فِي عَمَلٍ مُّسَدَّدَةٍ۔ اسدک بھڑکانی ہوئی آگ جو دوزخوں
سے لگ کر (دونوں) تک کی جاخبر لگی۔ (اور) وہ بڑے بڑے ستونوں کی شکل میں دوزخوں کو
چاروں طرف سے گھیرے ہوئی۔ اور جنت کیا چیز ہوگی؟ وَكَانَ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ
فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِندَ مِلْكِائِكَ مُقْتَدِرِينَ۔ اور (جو لوگ) پرہیزگار (ہیں) وہ ہمیشہ
باعون اور بہروں میں سچی (عزت کی) جگہ بادشاہ (دو جہان) قادر (مطلق) کے مقرب ہونگے۔
الانصاف کے دن کی آواز مد کی حیثیت ملاحظہ ہو۔ یَوْمَ تَكُونُ الْأَشْجَارُ أَغْوَاثًا وَلَا تَعْلَمُ الْأَشْجَالُ
سَيِّئًا۔ جس دن آسمان (سمندر کے پانی کی طرح) لہریں مارنے لگے اور پہاڑ اڑے اڑے پھرتے

اچھی حالت میں ہونگے یعنی جو جیسا کرتا ہے۔ وہ ویسا بھرتا ہے۔

فنائی جسم کے بعد بقائے روح کا عقدا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ انسانی روح کی ذمہ داری جزا و جزا کے جسم کی نشا بہی ختم نہیں ہو جاتی۔ بلکہ جو بدیاں اور خطا کاریاں ہم سے اس دار فانی میں سرزد ہوتی ہیں۔ انکو آئندہ زندگی میں درست کیا جائیگا۔ اور جن نیکیوں کا اجر یا معاوضہ ہمیں اس دنیا میں نہیں ملا۔ وہ دوسری زندگی میں ملے گا جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ عوض معاوضہ کا سلسلہ اس جانی زندگی سے گزر کر روحانی زندگی میں بھی برابر جاری رہتا ہے۔ جس طرح سائنس بتاتا ہے۔ کہ علت معلول اور عمل محکوس حرکت تبدیل بنیت۔ طبعی دنیا میں ہمیشہ جاری ہیں۔ اسی طرح مذہب کی بنیاد ہے۔ کہ مسبب۔ افعال نتائج کا سلسلہ روح انسانی میں ہمیشہ جاری رہتا ہے۔ روح کی سزا و جزا اور ختم ہونی والی ذمہ داری کی نسبت مذہب کی تعلیم سزا کے سبب علت معلول کے مطابق ہی ہے۔ جس طرح سائنس قرار دیتا ہے۔ کہ مادہ اور قوت غیر فانی ہیں اسی طرح مذہب قرار دیتا ہے۔ کہ روح انسانی غیر فانی ہے۔ ایک بردست طاقت غیبی کا یقین دو مذکورہ بالا اعتقادات کا لازمی نتیجہ ہے۔ یہ مسائل کہ انسان کے فعال اعمال اپنے نتائج کی بنا پر ان عدل میں ٹولے جائیں گے۔ ورنہ یہ سلسلہ فنائی جسم کی نشا بہی قطع نہیں ہوتا ہے۔ ایک بالائے ترازلی وادی۔ سچی قوم طاقت کے عقدا کو لازمی قرار دیتے ہیں۔ جو سزا و جزا دیتی اور اعمال کے نتائج کا فیصلہ کرتی ہے، عجیب سے دیکھو۔ کہ یہ تین ضروری مذہبی اعتقادات ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ کر کے میں کیا پیغام سناتے ہیں؛ وہ ایک دوسرے کے مطابق ہیں یا متناقض۔ کیا یہ پیغام غیر متعلق نفع۔ کمزور و مہموم یا ایسا ہی ہے۔ کہ مذہب کے بالکل ناقابل ہو۔ یا وہ ہم آہنگ

ہیں فضلِ ربانی اور قدرتِ کلی کو ظاہر کرنے والے نہایت موزون و مناسب الفاظ مثلاً پروردگار عالم - اٹھی - حئی و قیوم - قادر مطلق - حاضر و ناظر - منزہ و بے عیب - اکبر - جل جلالہ - رب السما والارض - احکم الحاکمین - ضیا عالم - آفتابِ صباقت - معمولاً خدا کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں - بہر حال خدا سے مراد وہی خدا ہے - جو نیک لوگوں کو جزا - اور بد لوگوں کو سزا دیتا ہے - جو ہر ایک اعمال و افعال کا معاوضہ دینے والا - صاحب اختیار و منصفِ حقیقی ہے -

باب سوم (۳) تطبیق

گذشتہ اوراق سے ظاہر ہے کہ مذہب کے تین بنیات ضروری اعتقادات حسبِ اہل
۱۔ معاد اور روح کی سزا و جزا -

۲۔ فناے جسم کے بعد بقائے روح کا اعتقاد -

۳۔ ایک زبردست طاقتِ غیبی کا اعتقاد -

پہلا اعتقاد یہ ہے کہ روح انسانی کو اپنے افعال و اعمال کے لئے سزا و جزا
نیصطقتی پڑتی ہے - بنظرِ غور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی سائنس کا
مذہبی مسئلہ متلِ علی کے تابع ہوتے ہیں "کام کرنا ہے" فی الحقیقت یہی اہم
اصول ہے - جو بتلاتا ہے کہ بعدِ مرگ خدا کے نیک بندے - بدوں کی نسبت

قوت ہے۔ قرار دیتا ہے۔ کہ طبعی افعال ختم نہ ہونے والے اور معاوضہ بخش ہیں۔
 یہی حالت تمام علوم کی ہے۔ علم ریاضی۔ منطق۔ علم الاخلاق کو لےجئے۔ سائنس
 علی الاعلان کہتا ہے۔ کہ سبب و نتیجہ۔ یا علت و معلول کا ایک دوسرے کے موافق مطابق ہونا لازمی ہے۔
 سائنس۔ طبعی افعال کی نسبت حکم لگاتا ہے۔

”انکا سلسلہ کہہ ہی ختم نہ ہونیوالا۔ اور ان کا معاوضہ لازمی ہے۔“
 مذہب۔ روحانی افعال کی نسبت باوازا بلند کہتا ہے۔ کہ
 ان کا سلسلہ کہہ ہی ختم نہ ہونیوالا۔ اور ان کی سزا و جزا لایہدی ہے۔“
 یہ دونوں احکام باہم موافق ہیں۔ دونوں ایک ہی اصول کی تفسیریں
 ہیں۔ وہ اصول کیا ہے؟ وہ یہ ہے۔ کہ اسباب کے نتائج ضرور ہوتے ہیں۔
 اور ہر نتیجہ ایک واقعہ یا قبل کا معاوضہ ہوتا ہے۔“

یہ دونوں اعتقادات محض سبب و اتفاق سے ہی باہم موافق و متماثل نہیں رہتے
 بلکہ قدرت کی ہم آہنگی تقاضا کرتی ہے۔ کہ وہ ایسے ہوں۔

ہیں اس اصول کے سمجھنے میں کہ طبعی امور کے نتائج لایہدی ہیں۔ کچھ دقت
 پیش نہیں آتی۔ تجربہ اور مشاہدہ بتلا رہا ہے کہ ہر امر کا ایک نتیجہ ہوتا ہے۔ اسی قانون
 کو روحانی سلطنت میں چھیلائے۔ سہم پر ظاہر ہو جاتا ہے۔ کہ یہی قانون یہی
 مسئلہ سزا و جزا یا عذاب و ثواب کی بنیاد اور نظم کائنات کی ترتیب مناسب
 کی بنا ہے۔ میں اس امر میں شک کی گنجائش نہیں پاتا۔ کہ یہی وہ قانون ہے
 کہ جس کے سمجھنے کے لئے انسان تہذیب و تہذیب کی تمام انٹل و اعلیٰ اشار
 میں سرٹیکتا رہا ہے۔ اور جوں جوں اس کے علم و تجربہ میں اضافہ ہوتا گیا۔

باہم موافق۔ سادہ۔ صاف اور اہمیات کا نہایت صحیح انداز ہے۔ مذکورہ بالا تین اعتقادات کا پیغام مختصر الفاظ میں یہ ہے :- انسان علی التواتر غیر تبدیل۔ معاوضہ بخش نتائج کا پتہ اور ایک اعلیٰ منصف برسرِ ہستی کا ماتحت ہے۔ لفظ مذہب کے یہ معانی چھ اکابر نے دیے۔ گروہ یا کسی خاص وقت یا جگہ سے متعلق نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ازمنہ قدیم و جدید کے ان کام فزون اور کمزور کے مسئلہ معانی میں جو مذہبی اکابر نے کئے مستحق ہیں۔ لفظ مذہب کی یہ تشریح وہی یا خیالی نہیں ہے۔ بلکہ یہ بنی نوع انسان کے تجربات مذہبی کا حاصل ہے۔ مذہب کی تاریخ اپنے معنوں کو خود نہایت ضاحت سے بیان کر رہی ہے جس طرح پہاڑ کی چٹان اپنی راسم کہانی زبانِ حال سے کہہ رہی ہیں۔ اسی طرح مذہب اپنے نوشتوں کے ذریعہ سب بیتی کو زبانِ حال سے کہہ رہا ہے۔ مذہب کا پیغام فضول کمزور نہ کہتا نہیں ہے۔ بلکہ صاف انسانی سے سمجھ میں آنی والا شاندار و پر غلط ہے۔ اگر بنی نوع انسان مذہب کو تقدس رکھے۔ اور اہمیت کی آماجگاہ سمجھتے ہیں۔ تو وہ بالکل راستی پر ہیں۔ کیونکہ مذہبی تاریخ کا یہ پیغام کہ انسان علی التواتر غیر تبدیل۔ معاوضہ بخش نتائج کا مستوجب ہے۔ اسے حق سبحانہ ثابت کر سکے گا تو کافی ہے۔ ہم نے سلسلہ قوانین قدرت کی سائنٹفک تشریحات کے باہمی توافق و ہم آہنگی کو شاہد کر دیا ہے۔ جو فی الحقیقت ایک نیا اعلیٰ و ادا اصول کی تفسیر ہیں اور یہی ہم آہنگی و توافقی ہم تمام اہم مذہبی اعتقادات میں شاہد کرتے ہیں۔ جو یقیناً اسی عظیم الشان اصول کی نظر رجوع کرتے ہیں۔ جو سائنس کو مقصود اور اس کا مروج ہے۔

مذہب جو روح انسانی کے اعتقادات نظام عالم پر بحث کرتا اور ان کے حسن و قبح میں مہم مطلق کرتا ہے۔ اس کا انحصار تمام برائیوں کی انحصار و عدلت کے اعتقاد پر ہے۔ کہ افعال انسانی کے اثرات ہمیشہ قائم رہنے والے اور عذابِ ثواب کے مستوجب ہیں۔ سائنس جسکی جولانگاہ مادہ

اصول کی ان الفاظ میں تائید کرتا ہے۔ کہ کثرت نقل اور علت و معلول کے جوائن ہم یہاں مشاہدہ کرتے ہیں۔ وہی کائنات عالم کے نہایت دور افتاد مقامات میں بھی جلوہ گر ہیں۔ جو قوانین یہاں ہیں۔ وہ وہاں بھی ہیں۔ سائنس کے باہر ان کا مل قدرت کی ہم آہنگی۔ توافق و ربط کو نہایت دلیری اور جرأت کے ساتھ ثابت کر رہے ہیں۔ اور مستبحانِ مذہب۔ سائنس کی اس عظیم الشان جرأت اور اس پاکیزہ و طویل الفت در اعتقاد سے بلند خیالی کا سبق حاصل کر سکتے ہیں۔ اور قدرت کی ہم آہنگی پر استقلال کے ساتھ بے شکستہ اعتماد کر سکتے ہیں۔ جس طرح سائنس قرار دیتا ہے۔ کہ یہ اصول یہاں وہاں اور ہر جگہ موجود ہے۔ اور کہ فاصلہ۔ وقت یا تبدیل ہنیت اس میں ذرہ بھر تغیر نہیں پیدا کر سکتا۔ اسی طرح اہل یانِ مذہب مان سکتے ہیں۔ کہ قبر کی حدود سے آگے افعال و اعمال کا معاوضہ اس لئے ضروری ہے۔ کہ وہ یہاں بھی برابر ہے۔ اور کہ فاصلہ۔ قوت یا موت (تبدیل ہنیت) اس کو تبدیل نہیں کر سکتے۔ مذہب اور سائنس باہم موافق ہیں۔ متناقض نہیں۔ وہ کسی زمانہ میں

لے یہ بات کم از کم مستبحانِ مذہب اسلام کو تو پہلے ہی سے معلوم ہے۔ حق نے کتاب پاک میں فرمایا ہے۔ وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لِعِبَادٍ۔ لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهْوًا لَّاتَّخَذْنَا مِنْهُ صَبْرًا لَّأَلَّا نَمُوتَ لَوْ كُنَّا إِلاَّ فُتْرَانًا۔ اور ہم نے آسمان اور زمین کو اور کل کائنات کو کھیل کے لئے پیدا نہیں کیا۔ اگر ہم کو کھیل بنانا منظور ہوتا۔ تو ہم اپنی تجویز سے کھیل کی طرح کاکوئی، کھیل بنالے دیں، ہم کو ایسا کرنا منظور ہی نہ تھا۔ یعنی اگر یہ سب کچھ کھیل ہوتا۔ تو کارخانہ عالم میں یہ قوانین۔ تہرادر حکمت نہ پائی جاتی، التبرج۔

اسے اس کے سمجھنے میں ترقی پذیر کامیابی حاصل ہوتی رہی۔ وہی قانون جسے سائنس طبعی دنیا کے لئے نہایت اہم قرار دیتا ہے۔ روحانی دنیا میں بھی مکمل ولازوال و بے انتہا انصاف کی بنیاد قائم کرتا ہے۔ مادہ اور توانائی پر عائد کرنے سے یہی قانون مادی دنیا کی حیرت انگیز نظم کے عجائبات دکھلاتا ہے۔ نوع انسانی پر عائد کرنے سے یہ ایک نہایت پاکیزہ فلسفہ کی صورت اختیار کر لیتا ہے جس پر انسانی دل حاوی ہو سکتا ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے..... کہ یہ بُرائی کے تاریک مسئلہ پر سے پردہ اٹھاتا اور خدا کے انصاف کی تائید کرتا ہے۔

کیا ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ اصول صرف طبعی دنیا ہی میں کام کر رہا ہے بالفرض اگر ہم ایسا مان بھی لیں۔ تو گویا ہم قدرت کی ہم آہنگی سے انکار کرتے ہیں۔ کیا ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ چونکہ ہم اس طبعی دنیا سے رخصت ہوئے والے روح کے ہم کرب ہو کر اُسکی سزا و جزا۔ عذاب و ثواب کا حال دریافت نہیں کر سکتے۔ لہذا ہم کو یہ نہیں کہنا چاہیے کہ روح انسانی کو اپنے افعال و اعمال کا مواضع ملتا ہے؟ سائنس اس امر کی اجازت نہیں دیتا۔ نیوٹن یہ نہیں کہتا۔ کہ مسئلہ کشش ثقل صرف وہیں موجود ہے۔ کہ جہاں ہم اُسے مشاہدہ کر سکتے ہیں۔ نہیں بلکہ اس کا قول ہے۔ کہ کشش ثقل عالمگیر ہے۔ جدید سائنس بھی بڑے زور سے کہتا ہے۔ کہ کشش ثقل اور قدرت کے تمام دیگر اصول و قوانین عالمگیر ہیں۔ علم ہیئت اس

ایک دوسرے کے مخالف نہیں ہوئے۔ اگر ان میں کبھی باہمی مخالفت و
ناموافقت کا ظہور ہوا بھی ہے۔ تو اس کی وجہ صرف ان لوگوں کی غلط فہمی
تھی۔ جنہوں نے تاریکی سے روشنی میں آنے کی بجائے دو اور بے
انتہا جڑ و جہد میں مختلف ازمنہ میں سائنس و مذہب کے مفہوم و معانی کو
غلط سمجھا۔

سائنس کے خیالات قدرت کی نسبت ہمیشہ وسیع ہوتے رہے
ہیں۔ سائنس نے ظاہر کر دیا ہے۔ کہ نیچر کی کارروائیاں باہم موافق
غیر محدود۔ عالمگیر۔ غیر متبدل۔ ابدی اور غیر فانی ہیں۔ اور یہی وہ اصول ہے
کہ جس پر مذہب اور سائنس ایک دوسرے سے گلے مل رہے ہیں۔ اس
باہمی ربط و ضبط اور توافق کی بنیاد موت یا نیستی یا شر ہے نہیں۔ بلکہ جیسا
و استقلال اور خیر و برقاہم ہے۔ یہ ربط اور یہ تناسب بتلا ہے میں
کہ قوانین قدرت ایک غیر متغیر روش پر چلائے جا رہے ہیں۔ بلاشبہ
انسانی افعال کے نتائج ایسے ہی یقینی ہیں۔ جیسے کہ کیمیاوی اعمال کے
اور اصول معاوضہ جس صفائی سے اپنا کام طبعی دنیا میں کر رہا ہے۔
بعینہ ویسی ہی عمدگی اور صحت کے ساتھ روح انسانی کی خدمت انجام
دے رہا ہے۔

محمد